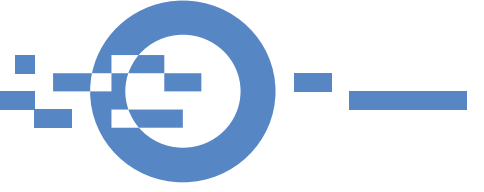


FİKRİ GÜNDEM

AIPPI Türkiye Bülteni
Temmuz 2013
Sayı: 1



AIPPI
TÜRKİYE



İÇİNDEKİLER

OFİSLERDEN
HABERLER

.1

.2
MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

.3

MARKA

.4

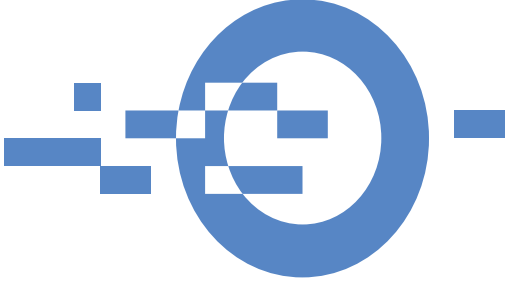
PATENT

.5

KARAR

.6

ETKİNLİKLER
DUYURULAR



AIPPI
TÜRKİYE

**OFİSLERDEN
HABERLER**

04.06.2013

AVRUPA VE ÇİN, AYNI PATENT SINIFLANDIRMA SİSTEMİNİ (CPC) KULLANMAK ÜZERE ANLAŞTI

EPO ve SIPO patent sınıflandırma işbirliğini geliştirmek üzere bir ortak niyet bildirgesi imzalandı:

EPO ve Çin Halk Cumhuriyeti Devlet Fikri Mülkiyet Ofisi (SIPO) 4 Haziran 2013 tarihinde patent sınıflandırma alanında işbirliğini geliştirmek için bir ortak niyet bildirgesi (momerandum of understanding – MoU) imzaladı. Bildirgeye göre Ocak 2014 itibarıyla, EPO'dan özel eğitim aldıktan sonra SIPO yeni yayınlanan patent başvurularında seçilmiş bazı alanlarda sınıflandırmasını CPC'ye (Cooperative Patent Classification) göre yapmaya başlayacak ve Ocak 2016'dan itibaren yeni patent başvurularını her alanda CPC'ye göre sınıflandıracaktır. İlgili sınıflandırma verileri EPO ile paylaşılacaktır. 1 Ocak 2013'den beri EPO ve USPTO'da yürürlükte olan CPC, patent belgeleri için 250.000 alt sınıfı ile dünyadaki en rafine sınıflandırma sistemidir ve büyük ölçüde eskiden EPO'da kullanılan Avrupa Sınıflandırma Sistemine (ECLA) dayanmaktadır. Hâlihazırda dünya çapında 45'in üzerinde patent ofisi tarafından önceki teknik doküman araştırmasında kullanılmaktadır. <http://www.epo.org/news-issues/news/2013/20130604.html>

17.04.2013

EPO VE IEC STANDARTLAR VE PATENTLER ÜZERİNE İŞBİRLİĞİ KONUSUNDA UZLAŞTI

Epo ve Uluslararası Elektroteknik Komisyonu (IEC), EPO'nun patent verme sürecinin tüm aşamalarında IEC'nin standardizasyon belgeleri kullanımını kolaylaştırarak yakın bir işbirliği içinde çalışma kararı aldılar. Anlaşma, EPO tarafından verilen patentler için daha fazla yasal kesinlik sağlayarak EPO ve Standartları Geliştirme Örgütleri (SDOs)

arasında işbirliği açısından başka bir dönüm noktasını oluşturmuştur. Anlaşma, gayri resmi tartışmaları ve çalışma belgelerini de kapsayarak IEC'nin tek başına veya başka bir örgütle birlikte dâhil olduğu standardizasyon çalışmalarında gizlilik sözleşmelerinin kullanımına izin vermemesi ya da kullanımını kabul etmemesi gerçeğine dayanmaktadır. Bu anlaşma sayesinde, EPO patent uzmanlarının, EPO'nun kendi patent koleksiyonlarını aramak için kullandıkları süreç ve araçların aynısını kullanarak IEC belgelerinin tam metinlerini araştırmaları mümkün hale gelmektedir. IEC, elektroteknoloji ile ilgili milyonlarca alet ve sistemin uzlaşma-bazlı uluslararası standartlarının hazırlanması ve yayınlanması işini yürüten dünyanın önde gelen bir kuruluştur; 163 ülkeyi bir araya getirir ve kütüphanesinde yaklaşık 7000 standart vardır. <http://www.epo.org/news-issues/news/2013/20130417.html>

07.06.2013

DÜNYANIN ÖNDE GELEN BEŞ IP OFİSİNİN BAŞKANLARI SİLİKON VADİSİ'NDE

EPO başkanı Benoît Battistelli, beş büyük fikri mülkiyet ofisinin yıllık toplantısı için bu hafta Kupertino, Kaliforniya'da dünyanın önde gelen patent ofisinden meslektaşlarıyla bir araya geldi. IP5 olarak bilinen grup EPO, Japonya Patent Ofisi (JPO), Kore Fikri Mülkiyet Ofisi (KIPO), Çin Halk Cumhuriyeti Devlet Fikri Mülkiyet Ofisi (SIPO) ve ABD Patent Ofisi'ni (USPTO) içermektedir. Dünya çapında yapılan tüm patent başvurularının % 90'ı ve Patent İşbirliği Anlaşması (PCT) kapsamında yapılan tüm işlemlerin %93'ü IP5 ofislerince yürütülmektedir. Bu yıl USPTO'nun ev sahipliğini yaptığı toplantıda, IP5 ofisleri başkanları IP5 ofislerinde yapılan

etkileri, AB düzeyinde alınan son kararları izleyen özel önem taşıyan iki soru ve ekonomik perspektiften “hoşgörü süreci”nin olası etkileri.

<http://www.epo.org/news-issues/news/2013/20130313.html>

LİBYA MARKA OFİSİ FAALİYETE GEÇİYOR

Libya Ekonomi ve Ticaret Bakanlığı’ndan yapılan açıklamalara göre Libya Marka Ofisi ülkedeki siyasi karışıklık yüzünden yaşanan iki yıllık bir kesintiden sonra, Mayıs 2013’ten itibaren yeni başvuruları kabul etmeye başlayacak. Resmi sürelerin bitiş tarihi Ofisin faaliyetlerini durdurduğu iki yıllık süreye denk gelen işlemler için hak kaybı olmaması amacıyla gerekli önlemler alınacak.

HİNDİSTAN MADRID PROTOKOLÜ ÜYESİ OLMUŞTUR

Hindistan 8 Temmuz 2013 tarihi itibarıyla Madrid Protokolü’ne üye olmuştur.

KİRİBATI CUMHURİYETİ WIPO ÜYESİ OLMUŞTUR

Kiribati Cumhuriyeti 19 Temmuz 2013’den itibaren WIPO üyesi olmuştur.

KOMOR ADALARI OAPI ÜYESİ OLMUŞTUR

25 Mayıs 2013 tarihinden bu yana OAPI üyesidir. 25 Mayıs 2013 tarihinden önce yapılmış olan OAPI tescilleri, 25 Mayıs 2013 tarihinden sonraki yenilemelerde doğrudan Komor Adası’nda da genişletilmiş olacaktır. Bir sonraki yenileme tarihinden önce genişletme için belirlenen ücreti ödeyenler, yenileme tarihini beklemeksizin bu haktan faydalanabilecektir. Bu şekilde bir genişletme işlemi için son başvuru tarihi yürürlük tarihinden itibaren 20 ay olan 25 Haziran 2015’tir.

başvuruların izlenmesi ve yönetilmesini kolaylaştırma sistemi olan “Küresel Dosya”yı geliştirme sözünü yineledi. Ayrıca, patent sınıflandırmasını uyumlaştırmak için yeni bir faaliyet olan Küresel Sınıflandırma Girişimi’nin benimsenmesi konusunda görüş birliğine vardılar. Bu ofislerin her birine, patent verilerine engelsiz-erişim sağlanmasına yönelik IP5 patent bilgilendirme politikasının benimsenmesi başkanlarca doğrulandı. IP5 işbirliği çerçevesinde iş-paylaşımı teyit edildi ve tüm IP5 ofisleri arasında, PCT ürünleri dâhil olmak üzere bir Patent Takibat Anayolu (Patent Prosecution Highway) pilot projesi geliştirilmesi onaylandı. İlaveten, esas ve usul patent kanununun uyumlaştırılmasında ilerlenmesi gerektiği vurgulandı. Bu amaçla, ofis başkanları IP5 Patent Uyumlaştırma Uzmanları Paneli gelişmelerini gözden geçirdiler ve sonraki adımları irdelediler. IP5 ofisleri 2007 yılında toplantı yapmaya başladı ve o zamandan beri inceleme sürecinin etkinliğini ve kalitesini geliştirmek ve iş-paylaşım olanaklarını optimize etmek için birlikte çalışmaktadırlar. 2014 yılındaki bir sonraki IP5 toplantısının ev sahipliğini KIPO’nun yapması beklenmektedir.

<http://www.epo.org/news-issues/news/2013/20130607.html>

13.03.2013

EPO DANIŞMA KURULU PATENT SİSTEMİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ İÇİN ÖNERİLER YAYINLADI

Ocak 2013’deki ikinci yıllık toplantısında EPO’nun Ekonomik ve Bilimsel Danışma Kurulu (ESAB) üyeleri 2013 yılında ele alınmak üzere spesifik üç politika konusunda karar aldı: üniter patentin ve Birleşik Patent Mahkemesinin ekonomik

NİKARAGUA CUMHURİYETİ'NDE YABANCI RESMİ BELGELERİN TASDİKİ İHTİYACI ORTADAN KALKIYOR

Nikaragua, "Yabancı Resmi Belgelerin Tasdik Edilmesi Koşulunu Geçersiz Kılan Konvansiyon'a (5 Ekim 1961 tarihli Lahey Sözleşmesi) 14 Mayıs 2013 tarihinden itibaren geçerli olacak şekilde üye olmuştur.

SUUDİ ARABİSTAN PCT ÜYESİ OLMUŞTUR

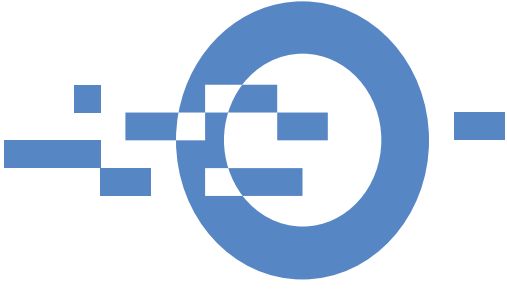
3 Ağustos 2013 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere PCT üyesi olmuştur.

TAYLAND NICE ANLAŞMASINI İMZALADI

Mal ve Hizmetlerin Sınıflandırmasına Dair Nice Anlaşmasının 10. baskısı 1 Ocak 2013 tarihinde ülkede uygulanmaya başlamıştır

HIRVATİSTAN AVRUPA BİRLİĞİ ÜYESİ OLUYOR

1 Temmuz 2013 tarihinde Hırvatistan, Avrupa Birliği üyesi olacaktır. Bu yeniliğe göre belirtilen tarihten önce başvurusu veya tescili yapılan topluluk marka ve tasarım başvuruları yeni Birlik üyesine genişletilecek, aynı ve doğrudan etkiye sahip olacaktır. 1 Temmuz 2013 tarihinden sonra yapılacak olan tüm topluluk marka ve tasarım başvuruları otomatik olarak Hırvatistan'ı da kapsayacaktır.



AIPPI
TÜRKİYE

MEVZUAT
DEĞİŞİKLİKLERİ

MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

AVRUPA PATENT OFİSİ

Kural 53(3) EPC'ye dair EPO'dan 28 Ocak 2013 tarihli Duyuru

27 Haziran 2012 kararı ile Avrupa Patent Örgütü İdari Konseyi, Kural 53(3) EPC'nin gereklerini yerine getirdiğinden öne sürülen rüçhan olma hakkının EPO tarafından tanındığı önceki başvurunun tercümesinin dosyalanması davetine riayet edilmemesi halinde yasal bir yaptırım yürürlüğe sokmak üzere Kural 53 EPC'yi değiştirdi. Bu davete riayet edilmemesi ilgili rüçhan hakkının kaybı ile sonuçlanacaktır. Bu özel yaptırımın yürürlüğe konulması, yasal kesinliğin ve şeffaflığın artırılmasının yanı sıra EPO nezdinde yapılan işlemlerin kolaylaştırılmasını da amaçlamaktadır. Bu değişiklik 1 Nisan 2013 itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Aşağıda verilen bildirim yeni prosedür hakkında bilgi vermektedir.

Kural 53(3) EPC Davetinin Yayını

Patent başvurusunun, sadece EPO'nun resmi dillerinden birinde olmadığı ve rüçhan belgesindeki istemin ilgili başvurunun patentlenebilirliğinin belirlenmesi için geçerli olduğu durumda, Kural 53(3) EPC uyarınca, rüçhan olduğu iddia edilen önceki başvurunun bir tercümesinin dosyalanması için davet yapılır. Tercüme, EPO tarafından belirlenen süre içerisinde dosyalanmalıdır.

http://archive.epo.org/epo/pubs/oj013/03_13/03_1503.pdf

particulars" olarak ikiye ayrıldı,

- Yayına itirazlar için ek süre talep etme sebepleri, sadece vekilin unutkanlık veya hatası sonucu oluşan olumsuz durumlar, ve mücbir sebepler yüzünden olacak şekilde kısıtlandı,

- Başvuru sahibine, dayanaklar ve ayrıntıların kendisine tebliğ edilmesinden itibaren bir ay içerisinde "savunma niyetinin bildirimi/notice of intention to defend" sunması zorunluluğu getirildi. Bu bildirim ile başvuru sahibi başvurusunu savunmayı veya geri çekmeyi seçebilecek,

- Soğuma dönemi/Cooling-Off uygulaması başlatıldı. Bu uygulamada markauzmanı itirazın incelemesini bitirmeden, taraflar aralarında durumu görüşüp anlaşmak üzere altı aylık bir süre talep edebilecekler. Süre, gerektiği takdirde bir altı ay daha uzatılabilecek,

- Yayına itiraza karşı delil sunma süresi üç aydan iki aya indirildi. Bu süre istisnai hallerde uzatılabilecek,

- Tarafların birbirlerine belge ve delillerin bir kopyasını sunma zorunluluğu kaldırıldı. Belge ve delillerin birer kopyası taraflara Marka Ofisi tarafından gönderilecek,

- Savunmaların yazılı veya sözlü olarak yapılabilmesi imkanı getirildi. Sözlü savunmalarda ilgili tarafın savunmasının bir özetini yazılı olarak sunması gerekecek.

<http://www.ipaustralia.gov.au/about-us/news-and-media/feature-articles-listing/?doc=137797&view=Detail>

AVUSTRALYA FİKRİ MÜLKİYET MEVZUATINDA DEĞİŞİKLİK

Avustralya'da Fikri Mülkiyet Kanunları Değişikliği Yasası 2012'nin (The Intellectual Property Laws Amendment -Raising the Bar- Act 2012) 15 Nisan 2013'te yürürlüğe girmesi ile özellikle yayına itiraz alanında önemli değişiklikler gerçekleşti. Bu değişikliklere kısaca değinmek gerekirse;

- Yayına itiraz süresi üç aydan iki aya indirildi,
- Yayına itiraz tebliğleri "itiraz etme niyetinin bildirimi/notice of intention to oppose" ve "dayanaklar ve ayrıntıların belirtilmesi/ statement of grounds and

ETİYOPYA FİKRİ MÜLKİYET MEVZUATINDA DEĞİŞİKLİK

2006 Marka Tescil ve Koruma Bildirisi'ni etkileyen Yeni Marka Yönetmeliği 24 Aralık 2012'de yayınlanmıştır. Yeni yönetmeliğe göre artık marka başvuruları incelenecek, Paris Sözleşmesi tanınacak, hizmet markalarının tescili mümkün olacak ve yönetmelikte yayın ve itiraz hakkında hükümler yer alacaktır.

Artık Uyarı niteliğindeki İhbar yürürlükte olmadığı için, 7 Temmuz 2006'den önce yapılan marka başvuruları yeniden

MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

tescil edilecektir. Yeniden tescil başvurusunun yapıldığı yeni tarih tescil için esas alınacaktır. Etiyopya Fikri Mülkiyet Ofisi (EIPO) biriken iş yükünün üstesinden gelebilmek için “toplu yeniden tescil” yayınlamıştır. “Yeniden tescil”lerin tamamının zaman çizelgesi web sitelerinde yayınlanmaktadır. Aşağıda Temmuz 2013 tarihine kadar olan çizelgenin bir kısmı örnek olarak bilgilerinize sunulmuştur:

Tescil belgesi numaraları	Yeniden tescil dönemi
0001 – 0400	25 Mart 2013
	23 Nisan 2013
0401 – 0800	24 Nisan 2013
	23 Mayıs 2013
0801 – 1200	24 Mayıs 2013
	22 Haziran 2013
1201 – 1600	23 Haziran 2013
	22 Temmuz 2013
1601 – 2000	23 Temmuz 2013
	21 Ağustos 2013
2001 – 2400	22 Ağustos 2013
	20 Eylül 2013

Belgesi” verilen markalar ve yenileme tarihi gelmek üzere olan markaların yenilemesi, başvuru tarihinden itibaren 7 yıl içindeki bir sürede yapılabilecektir. Bu hüküm 25 Aralık 2006’da ve sonrasında yapılan her marka başvurusu için geçerlidir.

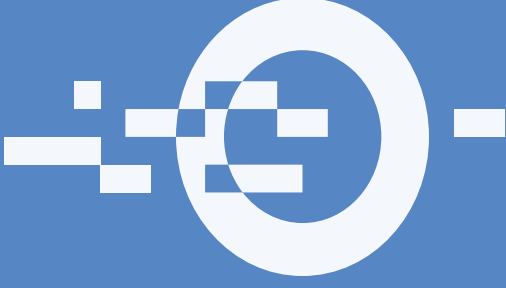
7 Temmuz 2006 ile 24 Aralık 2012 arasında tescil edilen markalar, eski kanuna göre “Geçici Tescil Belgesi” verilenler ve hali hazırda yenilenmiş veya yenilemesi vakti gelmiş olanlar, altı yıllık bir ilk döneme sahip olacak ve takip eden her yedi yılda bir yenilenecektir. Bu hüküm başvuru tarihi 7 Temmuz 2006 ile 24 Aralık 2006 arasında olan her marka başvurusuna uygulanır.

Haziran 2014’e kadar her dönemde, yeni 400 tescil belgesi için işlem yapılmaktadır.

7 Temmuz 2006 ile 24 Aralık 2012 tarihleri arasında yapılan marka başvuruları veya tescilleri yeni kanuna göre değerlendirilecektir fakat “yeniden tescil” hükümleri uygulanmayacaktır, yine de başvuru sahibi 24 Aralık 2014 itibarıyla harç ödeyerek yeni tescil belgesi için başvuruda bulunmak zorundadır.

Yeni marka kanununa göre bir marka başvurusu yedi yıl için tescil edilip, aynı süreler için yenilenecektir.

7 Temmuz 2006 ile 24 Aralık 2012 arasında tescil edilen markalara, başka bir deyişle eski kanuna göre “Geçici Tescil



AIPPI
TÜRKİYE

MARKA
İstatistikler

MARKA
İstatistikler**MADRİD SİSTEMİ ÜZERİNDEN
YAPILAN BAŞVURULARA
İLİŞKİN SAYISAL BİLGİLER
VE BAĞLI YORUMLAR**

Günümüzde tescil ile sahibine inhisari hak sağlayan Fikri Mülkiyet haklarına ait verilerin kategorize edilerek incelenmesi Fikri Mülkiyet Hukuku'nun gelişimini tespit etmekle kalmayıp aynı zamanda bu hakların Ticaret ile doğrudan bağlantılı hak olmaları niteliği gereği gelişmekte olan sektörlerin ve de bu sektörlerle ait iş hacminin ne şekilde bir yöne doğru evrildiğini anlamaya da yardımcı olmaktadır.

Bu bağlamda Madrid Sistemi aracılığı ile yapılmış olan uluslararası marka başvurularına ilişkin son veriler üzerinden dikkat çekici noktalara değinecek olursak;

Madrid Protokolü aracılığı ile yapılmış Uluslararası Başvurular bakımından değerlendirme

- WIPO'nun 2012 yılı verilerine göre WIPO nezdinde Madrid sistemi üzerinden yapılan başvuru sayısı bir önceki yıla oranla %4,1'lik bir artış göstererek 44,018 olmuştur.
- WIPO nezdinde yapılan başvurular yerel ofisler bazında değerlendirildiğinde ise en çok başvurunun 6,545 marka başvurusu ile Almanya Yerel Ofisi üzerinden geldiği tespit edilmiştir. Bunu 5.430 başvuru ile Amerika ve de 4.100 başvuru ile Fransa izlemektedir.
- Bu noktada başvuru sayısından öte yerel ofislerin bir önceki seneye göre sahip olduğu başvuru sayılarındaki oranlar üzerinde duracak olursak, Rusya, Hollanda ve de Almanya'dan gelen başvurularının bir düşüş yaşadığı görülürken Japonya'nın %32,9'luk, İngiltere'nin +22, 4'lük bir artış yaşadığı ve bu ülkeleri %21,7'lik bir artış ile Türkiye'nin izlediği tespit edilmiştir.
- Türkiye Yerel Ofisi aracılığıyla WIPO nezdinde yapılan başvuru sayısı 2011 yılında 989 iken 2012 yılında 1,193'e çıkmıştır. Bu husus genel bir değerlendirme ile Türk marka sahiplerinin mal ve hizmetlerini sadece Türkiye pazarı ile sınırlı kalmayıp yurt dışına pazarlarında da tüketicilerine sunacağına işaret olmakla beraber aynı zamanda da gayri maddi hak niteliğine sahip olan ve de günümüzde büyük şirketlerin sermayesinin %60-70'ini oluşturan marka hakkını koruma yolunda eskiye oranla daha bilinçli olduğunu göstermesi açısından sevindiricidir.

MARKA

İstatistikler

- Mevcut istatistikler doğrultusunda Madrid Sistemi aracılığıyla en fazla marka başvurusu yapan ilk 30 şirketin menşesine bakıldığında bu şirketlerin 13'ünün Alman ve de 8'inin de Fransız şirket olduğu görülmektedir.

- 2012 yılında yapılan Uluslararası marka başvuruları ile doğru orantılı olarak bir diğer dikkat çeken husus ise bu başvurular üzerinden yerel ofislere yapılan marka başvurularında meydana gelen %1,3'lük artıştır. Çin, %6'lık bir oranla Madrid sistemi aracılığı ile en yüksek marka başvurusu yapılan üye ülke konuma sahipken, bu ülkeyi Avrupa Birliği Ülkeleri, Rusya ve de ABD izlemiştir. Bir önceki yıla göre artış oranları incelendiğinde ise Çin yine %7,5'lik bir artış ile en yüksek artışı gösteren üye olmuştur. Bu tabloda Türk Patent Enstitüsü nezdinde de Madrid Sistemi aracılığıyla 2012 yılında toplamda 9,656 marka başvurusu dosyalanmış ve de bu rakam sayesinde bir önceki seneye oranla %4,1 'lik bir artış tespit edilmiştir.

- Öte yandan değinilmesi gereken bir husus da yapılan Uluslararası Marka başvuruları'nın hangi sektöre ait mal ve hizmetler için yapıldığının tespiti. Bu itibarla 2012 verileri üzerinden değerlendirme yapıldığında Uluslararası marka başvurusu sahipleri tarafından en çok tercih edilen sınıfların "Bilgisayar ve Elektronik" ve buna bağlı olarak "Teknoloji" ile ilişkili hizmet sınıfları olduğu görülmektedir, bu sınıfı perakende ve yönetim ile ilgili olan hizmet sınıfları takip etmiştir. Bu sınıflardan sonra en çok tercih edilen sınıflar ise Tekstil sektörü ve de ilaç sektörü ile ilişkili mal ve hizmetlere ilişkin sınıflar olmuştur. Bunun yanında basılı yayınlar ve eğitim öğretim ile ilgili ürünleri kapsayan 16. Sınıf ise %-5,5'lik bir düşüş ile en az talep edilen sınıf olmasa da talebinde en çok düşüş yaşanan sınıf olmuştur. Bu düşüşün nedeninin son dönemde gelişen teknolojiler ile basılı yayınlar yerine daha az masraflı olan dijital yayınların tercih edilmeye başlanması olduğu düşünülmektedir.

Türk Patent Enstitüsü nezdinde yapılan başvurular bakımından değerlendirme

- TPE tarafından açıklanan verilere göre 2011 yılında çok ciddi bir şekilde %38,29'luk bir artış gösteren marka başvuru sayısı 2012 yılında %5,59'luk bir düşüş yaşamış ve de Yerli ve de Yabancı başvuru sahipleri olarak- Madrid Sistemi aracılığıyla yapılan marka başvuruları da dahil olmak üzere- TPE nezdinde 11.143 marka başvurusu yapılmıştır. Bu düşüşün çok büyük oranı ise Yerli Başvuru sahipleri tarafından yapılan başvuru sayısında yaşanan %6.2'lik düşüşten kaynaklanmaktadır.

- Başvuru sahiplerinin Yerli veya Yabancı teşebbüs olup olmamasına göre yapılacak bir ayrım da Yerli başvuru sahipleri tarafından 97,311 marka başvurusu yapılırken yabancı başvuru sahipleri tarafından toplam 9101 marka başvurusu yapıldığı görülmüştür.

- Yapılan başvurular arasında en çok marka başvurusu tahmin edileceği üzere İstanbul'dan yapılmıştır. İstanbul'u ise sırasıyla Ankara, İzmir ve de Bursa illeri izlemiştir. Bu illerin yanında Konya, Gaziantep ve de Kayseri de yüksek başvuru sayıları ile TPE nezdinde en

MARKA

İstatistikler

çok marka başvurusu sayısına sahip iller olarak ön plana çıkmaktadır. 2012 yılı içerisinde en az marka başvurusu yapılan iller ise 4 marka başvurusu ile Ardahan ve 10 marka başvurusu ile Bayburt'tur. Marka başvurularının bir önceki yıla göre değerlendirilmesi halinde Kırşehir en büyük düşüşü yaşayan il olmakla beraber, Iğdır en yüksek artışın görüldüğü ildir. Ancak bu verilerin daha doğru değerlendirilmesi açısından ifade etmek gerekir ki; bu iller zaten halihazırda çok düşük marka başvuru sayılarına sahip iller olup, tablonun geneli bakımından çok büyük bir etkiye sahip değildir.

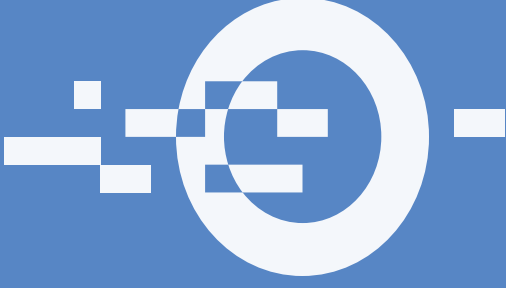
- 2012 yılı içerisinde Türk Patent Enstitüsü'ne yapılan marka başvuruları arasında başvuru sahiplerinin menşei bakımından değerlendirme yapıldığında da Antigua, Aruba, Şili, Kosta Riko, Cezayir, Guyana ve Kuzey Kore ülkelerinden bir başvuru yapılmadığı tespit edilmiştir. TPE nezdinde en çok marka başvurusu yapan ülke ise 2527 başvuru ile ABD olmuş, ABD'yi sırasıyla Almanya, Fransa ve de İsviçre takip etmiştir.

- Öte yandan yapılan başvuruların yerel ve de yabancı olmak üzere koruma talep ettiği sınıflar bakımından da incelenmesi hem sektörlerin niteliği ve de tüketici ile olan ilişkisi hem de ilgili sektörlerdeki pazarın ne şekilde dağıldığı hakkında bilgiler vermektedir. Bu doğrultuda Türkiye'de yerli marka başvurusu sahiplerinin en çok başvuru yaptığı sınıf tahmin edilebileceği üzere perakende hizmetlere ilişkin alt sınıfı içeren 35. sınıftır. Bu sıralamada ikinci sırayı ise tekstil sınıfı olarak nitelendiren 25. sınıf almaktadır. 3. sırada bir hizmet sınıfı olan ve de Eğitim Öğretim ve Medya sektörlerine ilişkin hizmetleri kapsayan 41. sınıf yer almaktadır. Bu sınıfları sırasıyla yine hizmet sınıfları olan 41. sınıf ve 37. sınıf ve sonrasında da 30 ve de 29. sınıflar takip etmektedir. Bu noktadan yapılacak hareketle, Türkiye'de Hizmet Markaları'na olan talebin arttığını söylemek mümkündür. Yine AIPPI Türkiye tarafından hazırlanan ULUSAL FİKRİ MÜLKİYET STRATEJİSİ MEVCUT DURUM ANALİZ RAPORU'nda da ifade edildiği Ulusal ekonominin içerisinde etkin bir yere sahip olan hazır giyim ve tekstil sektörü ile gıda sektörü marka tescil başvurularında önemli bir paya sahiptir. Öte yandan imalat, bilişim ve hizmet sektörlerine ilişkin marka tescil başvuruları da tekstil ve gıda sektörlerini takip etmektedirler.

2012 Rank	Applicant's Name	Origin	Madrid International Applications		
			2010	2011	2012
1	NOVARTIS AG	Switzerland	118	125	176
2	BOEHRINGER INGELHEIM PHARMA GMBH & CO.	Germany	112	98	160
3	L'OREAL	France	43	67	138
4	GLAXO GROUP LIMITED	United Kingdom	60	51	127
5	SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ SA	Switzerland	68	80	105
6	RICHTER GEDEON NYRT.	Hungary	8	89	91
7	BSH BOSCH UND SIEMENS HAUSGERÄTE GMBH	Germany	65	74	90
8	PHILIP MORRIS BRANDS S.A.R.L.	Switzerland	137	110	88
9	KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.	Netherlands	76	92	83
10	EGIS GYÓGYSZERGYÁR	Hungary	53	57	73
11	ZENTIVA GROUP, A.S.	Czech Republic	36	29	65
12	WORLD MEDICINE İLAÇLARI LIMITED	Turkey	..	3	64

MARKA İstatistikler

- Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü tarafından açıklanan en çok başvuru yapan ilk 12 firma listesinde ilk kez bir Türk firması, World Medicine İlaçları Limited yer almıştır.
- Aynı listede ilk sırada geçen yıl olduğu gibi bu yıl da 176 başvuru ile İsviçreli Novartis AG firması yer almaktadır. Alman Boehringer Ingelheim Pharma firması 160 başvuru ile ikinci sırada yer alırken, bunları 138 başvuru ile Fransız L'Oréal ve 127 başvuru ile İngiliz Galxo Group izlemektedir.
- İlk sıralarda ilaç sanayii dikkat çekerken L'Oréal firması 2011 yılında bulunduğu 10. sıradan 3. sıraya yaptığı sıçrama ile öne çıkmaktadır.
- En çok başvuru yapan firmalar içinde en büyük artışı geçtiğimiz yıla göre 76 adet daha fazla başvuru ile Glaxo Group, 71 adet) daha fazla başvuru ile L'Oréal, 62 adet daha fazla başvuru ile Boehringer Ingelheim Pharma ve yine 61 adet daha fazla başvuru ile Türk World Medicine İlaçları gerçekleştirmiştir.
- Geçen yıldan 41 başvuru daha az gerçekleştiren Alman BMW ve 35 başvuru daha az gerçekleştiren Belçikalı Janssen Pharmaceutica bu sene listeye girememiştir.



AIPPI
TÜRKİYE

PATENT
İstatistikler

PATENT
İstatistiklerPCT SİSTEMİ ÜZERİNDEN
YAPILAN BAŞVURULARA
İLİŞKİN SAYISAL BİLGİLER
VE BAĞLI YORUMLAR

PCT başvuruları %6.6 oranında arttı

WIPO PCT Yıllık Değerlendirme Raporunda verilen bilgiye göre 2012 yılında yaklaşık 194,400 başvuru dosyalanmış olup, bu başvuru sayısı 2011 yılına göre %6.6 artışa karşılık gelmektedir. 2009 yılındaki düşüşten sonra bu artış ile üstüste ikinci yıl PCT başvuruları artmış oldu.

Amerika Birleşik Devletleri PCT başvuruları için önde gelen kaynak ülke olmayı sürdürüyor

Amerika Birleşik Devletleri kaynaklı başvuru sahipleri tarafından 2012 yılında yapılan 51,207 PCT başvurusu 2011 yılına göre %4.4 artış göstermiştir. Amerika menşei başvuru toplam PCT başvuru sayısının %26.3'üne karşılık gelmekte olup, Amerika Birleşik Devletleri'ni 43,660 başvuru ile Japonya ve 18,855 başvuru ile Almanya izlemektedir.

Son yıllarda başvuru sayıları Almanya'ya oranla daha hızlı büyüyen Çin Halk Cumhuriyeti'nin 2013 yılı istatistiklerinde 3. Sırayı alması beklenmektedir. 2012 yılında başvuru sayısını 2011 yılına göre 4786 adet arttıran Japonya PCT başvuru sayılarında en hızlı büyümeyi sağlarken, 2,225 adet artış ile Çin Halk Cumhuriyeti ve 2,147 adet artışla Amerika Birleşik Devletleri en hızlı büyüyen ülkeler oldu. Diğer yandan orta gelir düzeyinin dikkate değer ülkelerinden Türkiye %16.3, Meksika %15.6, Hindistan %9.2, Güney Afrika %5.3 ve Rusya %4 daralma ile PCT başvuru sayılarında ciddi düşüşler gördü.

Türkiye menşei PCT başvurusu sayısı 2012 yılında 2011 yılına göre %16.3 gerileyerek 451 adet olmuştur.

Uluslararası başvuru yılı	2008	2009	2010	2011	2012
Türkiye	392	389	480	539	451

PATENT İstatistikler

ZTE en çok PCT başvurusu yapan firma oldu

Çinli ZTE Corporation firması 3,906 PCT başvurusu ile ikinci sıradaki Japon Panasonic Corporation firmasına 1,000 başvurudan fazla fark atarak 2012 yılında da en çok başvuru yapan firma oldu. Her iki başvuru sahibi de başvuru sayılarını sırasıyla 1080 ve 488 adet artırarak başvuru sayısı en çok artan firmalar sıralamasında da yerlerini korudular.

Eğitim kurumları tarafından yapılan başvurulara bakıldığında 351 başvuru ile en çok başvuru yapan konumundaki Kaliforniya Üniversitesi 168 başvuru ile Massachusetts Teknoloji Enstitüsü ve 146 başvuru ile Harvard Üniversitesi izlemektedir. Her üç eğitim kurumunun da Birleşik Devletler menşei oluşu Birleşik Devletler'in bu alandaki öncülüğünün bir kanıtıdır.

Fransız Atom Enerjisi ve Alternatif Enerjiler Kurumu yayınlanan 391 başvurusu ile kamu kurumları içinde en yüksek başvuru sayısına sahip kurum olurken, 264 başvuru ile ikinci sırada Alman Fraunhofer Enstitüsü ve 197 başvuru ile üçüncü sırada Fransız Ulusal Bilimsel Araştırma Kurumu yer aldı.

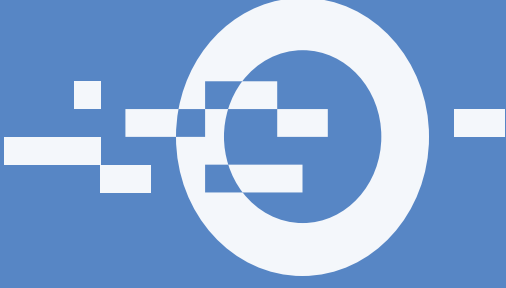
Elektronik cihazlar teknolojik alan olarak dijital iletişimi geride bırakarak en çok başvuru yapılan teknik alan oldu

2012 yılında elektronik cihazlar 13,293 adet ile en çok başvurunun yayınlandığı teknik alan oldu. Elektronik cihazlar alanındaki bu artış sonucunda 12,616 başvurunun yayınlandığı dijital iletişim ikinci sıraya, 12,391 başvurunun yayınlandığı bilgisayar teknolojileri ise üçüncü sıraya gerilemiştir. Böylelikle ilk defa ilk üç sıradaki teknik alanların tamamı aynı sektörden, elektrik mühendisliğinde olmuştur.

PCT ulusal aşama girişleri yarım milyon seviyesini gördü

PCT ulusal aşama girişleri 2011 yılında 2010 yılına göre %4.2 artarak 507,400 adede ulaştı. Başvuru sahiplerinin kendi ülkeleri dışında dosyladığı patent başvurularının %54.9'u PCT sistemi üzerinden gerçekleşti. 144,466 başvuru ile Amerika Birleşik Devletleri menşei başvuru sahipleri dünya çapında en çok ülke girişini gerçekleştirdiler. 96,069 başvuru ile ikinci sırayı Japonya ve 57,769 başvuru ile üçüncü sırayı Almanya aldı.

2012 yılında PCT sistemi üzerinden Rusya, Hindistan ve Brezilya resmi ofislerine sırasıyla 942, 676 ve 564 başvuru yapılmıştır. Türkiye (-44.4%), Hindistan (-24.6%), Meksika (-17.4%) ve Güney Afrika (-17.2%) gibi bazı ofisler ise başvuruşlarda 2011 yılına göre dikkate değer azalma yaşamıştır.



AIPPI
TÜRKİYE

KARAR

KARAR

**ONEL / OMEL Kararı;
19.12.2012; C-149_11 - The
Court of Justice of the EU
(CJEU)****BENELUX OFFICE FOR INTELLECTUAL PROPERTY (BOIP) – BENELUX**

Fikri Mülkiyet Ofisi tarafından 15 Ocak 2012 tarihinde verilen kararda; OHIM nezdinde 002622082 sayı ile tescilli ONEL markasının Avrupa Birliği dâhilinde yalnızca bir tek ülkede (Hollanda) kullanılıyor olması, markanın gerçek kullanımı (genuine use) olduğunu söylemek için yeterli kabul edilmemiş; AB sınırları dâhilinde gerçek kullanımı olmayan markaya dayanarak OMEL markasına karşı dosyalanan itiraz, BOIP tarafından reddedilmiştir (Hagelkruis Beheer B.V. v Leno Marken B.V; 15 Ocak 2010) . BOIP tarafından verilen kararda, tek bir ülkedeki kullanımın, CTM markasının sağladığı geniş ve özel korumaya dayanak olarak kabul edilemeyeceği özellikle vurgulanmıştır.

BOIP tarafından verilen karara karşı açılan ve OMEL / ONEL dosyası olarak bilinen davada; CTM markasının 28 Avrupa Birliği ülkesinden herhangi birinde kullanılması halinde, işbu kullanımın “genuine use/gerçek kullanım” sayılıp sayılamayacağı tartışılmış; 19 Aralık 2012 tarihli kararda CJEU tarafından tek bir ülkedeki kullanımın dahi CTM markasının kullanıldığını kabul etmek için yeterli olabileceği belirtilmiştir.

Pek çok tartışmaya konu olan karara karşı çıkan fikri mülkiyet çevreleri; 500 milyona yakın nüfusa sahip ve toplam 28 ülkeden oluşan bölgede koruma sağlayan CTM tescilinin, çok sınırlı bir coğrafi alanda ve çok düşük bir tüketici nüfusu tarafından kullanımı ile ayakta duramayacağını /var olamayacağını dile getirmektedirler.

OHIM dâhil olmak üzere kararı destekleyen çevreler ise; CTM tescili söz konusu olduğunda tek bir ülke/bölgedeki kullanımın, markanın kullanıldığını söylemek için yeterli olduğunu, aksini düşünmenin AB’nin tek Pazar/ortak pazar (single market /common market), CTM’in de AB nezdinde tescil sağlayan ortaklık markası (unitary right) olması fikri ile çatıştığına dikkat çekiyorlar. İlaveten, CTM markasının birden fazla ülkede kullanımının zorunlu olması veya tek bir ülkedeki /sınırlı bir bölgedeki kullanımın “genuine use” için yeterli görülmemesi halinde, hak sahiplerinin CTM’in yanı sıra ulusal başvurular yapmak zorunda kalacağı, bu durumun da CTM markasının “hem maddi açıdan hem de usul açısından ekonomik olma” özelliğini ortadan kaldıracağı sıklıkla dile getirilmekte.

KARAR

Karara karşı çevreler ise, sadece belirli bir bölgede kullanılan markanın tüm AB ülkelerinde kullanıldığını kabul etmenin, sınırlı bölgede kullanılan markanın, kullanılmadığı halde diğer bölgelerde sistemi bloke edeceğine dikkat çekmektedirler.

CJEU tarafından verilen karara baktığımızda; konunun aşağıda sayılan dört temel soru çerçevesinde tartışıldığını ve sonuç olarak Mahkeme'nin AB kuruluş mantığı ile uyumlu şekilde ülkesel sınırları göz ardı ederek, tek bir ülkedeki kullanımın AB çapında markanın kullanıldığını söylemek için yeterli gördüğünü görüyoruz.

- CTM markasının tek bir üye devlet sınırların içinde kullanılıyor olması "genuine use/gerçek kullanım" olarak kabul edilebilir mi?

- Hayır, ise, markanın tek bir üye devlette kullanımı hiçbir şekilde "gerçek kullanım" sayılmayacak mıdır?

- CTM markasının "genuine use/ gerçek kullanımı" konusunda uygulanacak coğrafi kriterler / gereklilikler nelerdir?

- CTM Regulation 15. Maddesi coğrafi alandan ziyade market payları dikkate alınarak yorumlanabilir mi?

Diğer yandan kararda, CTM markasının ulusal bir markadan daha geniş bir alanda kullanılmak üzere tescil edildiğini düşünmenin doğal olduğu ancak bunun markanın kullanıldığını kabul etmek için birden fazla ülkede kullanılması zorunluluğunu getirmeyeceği dile getiriliyor.

Kararda; markanın esas fonksiyonu ile uyumlu şekilde kullanılıp kullanılmadığını tespit etmenin "gerçek kullanımın /genuine use" tespitinde önemli olduğu, coğrafi kriterin ise markanın kullanıldığı ürün ve hizmetlerin özelliğine göre değişebileceği; ulusal mahkemelerin ilgili piyasanın özelliklerini, ürün ve hizmetlerin niteliğini, coğrafi alanın genişliğini, markanın kullanım sıklığını, skalasını ve sürekliliğini dikkate alarak, olayın özgün koşullarına göre karar verebileceği belirtiliyor.

"Tek bir ülke ile sınırlı kullanımın" da yeterli olabileceğini söyleyen ancak "gerçek kullanım/ genuine use" konusunda açık ve kesin bir kıstas getirmediği, kullanım sayılabilmek için gerekli minimum coğrafi alanı belirlemediği ve konuya net olmayan bir yanıt verdiği için hayal kırıklığı yaratan kararın yarattığı tartışmalar devam ediyor.

Öyle ki, tek ülkedeki kullanımın (olaya özgü koşullar dikkate alınarak) yeterli olarak görülebileceği hükme bağlanmış ise de, konunun hale tartışılıyor olması sebebiyle, özellikle yaygın kullanım olmayacak ise uygulayıcılar halen küçük ölçekli şirketlere CTM yerine ulusal başvuru yapmalarını önermeye devam ediyorlar. Zira, tek bir ülkedeki kullanımın dahi “gerçek kullanım” olarak kabul edileceği karara bağlanmış olsa da, bu durumun bir sonraki mahkeme kararı ile değişmeyeceğini kimse söyleyemiyor.

Kararın tam metni için bkz:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=131968&pageIndex=0&doclang=EN&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=1377876>

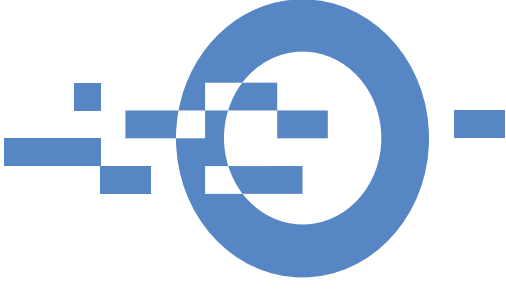
Kararla ilgili diğer kaynaklar için bkz:

http://www.oneltrademarks.com/onel_case.html

<http://www.oneltrademarks.com/pdf/Article%20Allen%20%20Overy.pdf>

http://www.oneltrademarks.com/pdf/court_decision_in_onel_case.pdf

<http://www.worldipreview.com/news/cjeudelivers-onel-verdict-on-ctm-regulations>



AIPPI
TÜRKİYE

ETKİNLİKLER
DUYURULAR

PEM

- 9 Eylül 2013 Pazartesi İstanbul'da ABD Marka Vekili Aylin DEMİRCİ tarafından verilecek "ABD Marka Sistemi, Uygulamalar ve Davalardan Örnekler" başlıklı Seminer
- 30 Eylül 2013 Pazartesi İstanbul'da Almanya Patent Vekilleri Odası Önceki Başkanı Dr. Eugen Popp,LL.M.tarafından verilecek "The European Unified Patent System" başlıklı Seminer
- Ekim ve Kasım 2013 Ankara ve İstanbul'da "Patent ve Marka Vekilliği Sınavı Hazırlık Kursları"

İTÜ SEM

İstanbul Teknik Üniversitesi'nin Sürekli Eğitim Merkezi, tarafından 13 Nisan - 13 Temmuz 2013 tarihleri arasında Türkiye'de ilk olarak, sanayinin ihtiyacı olan patent profesyonellerini yetiştirmek amacıyla "Patent Profesyonelleri Eğitimi Sertifika Programı" düzenlenmiştir.

Fikri Mülkiyetin Temel konularına giriş derslerini müteakip Patent özelinde detay konuların camianın önde gelen profesyonelleri tarafından katılımcılara aktarıldığı programın ikinci ayağı Eylül ayında başlayacaktır.

AIPPI TÜRKİYE

6-7 Haziran 2014 tarihlerinde, İstanbul Harbiye Askeri Müzesi'nde gerçekleştirilecek olan "3. Fikri Haklar Hukuku Semineri"nde Apple-Samsung Uyuşmazlığının Karşılaştırmalı Hukuk Bakımından Analizi, 3 Boyutlu Ambalaj Tasarımlarının Marka Tescili Yoluyla Korunması, Aynen veya Eşdeğer Kullanım Yoluyla Patente Tecavüz, Meta Tag'ler Yoluyla İnternet Üzerinden Gerçekleştirilen Marka İhlali gibi güncel başlıkların yanı sıra yurtiçi ve yurtdışından konuşmacıların katkısı ile Farazi Davalar da görülecektir.

BİLGİ ÜNİVERSİTESİ

Haziran ayında BİLGİ Fikri Mülkiyet Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi (BİLFİM) tarafından WIPO Fikri Mülkiyet Yaz Okulu, WIPO, Türk Patent Enstitüsü ve BİLFİM işbirliğinde gerçekleştirilmiştir. Programa katılan öğrenciler, ulusal ve uluslararası gelişmeleri alanın en etkili isimlerinden fikri mülkiyete ilişkin geniş bir perspektifte çok sayıda başlığa dair bilgi edinme imkânı bulmuştur.

AIPPI ULUSLARARASI

5-11 Eylül 2013 tarihlerinde, Helsinki'de (düzenlenecek) olan "Forum ve Executive Committee Meeting"de Farmasötik Ürünlerde Markalaşma, Lisanslama stratejileri, Unitary Patent ve Unified Patent Court gibi güncel konularda gerçekleştirilecek çalıştayların yanı sıra konu sorularının tartışılması ve komite toplantıları gerçekleştirilmesi de planlanmaktadır.

FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ

AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

26 Eylül 2008 tarihi itibarıyla tüzel kişilik kazanmış bulunan ve T.C. Kanunlarına göre kurulu bağımsız bir dernek olarak yeni iç mevzuatı ile daha kurumsal bir yapıya kavuşan Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği, Uluslararası AIPPI Derneği ile işbirliği içerisinde, AIPPI Türkiye ulusal grubu misyonunu da üstlenmiş bulunmaktadır.

Hazırlayanlar

Bilge Taşkara
Ceren Pala
Esin Karankı
Erdem Kaya
Serda Etyemez
Yaşar K. Canpolat

Önümüzdeki sayılarda Bülten çalışmamıza katkıda bulunmak isteyen üyelerimizin ***aippi_bulten@googlegroups.com*** mail adresi üzerinden iletişime geçmeleri rica olunur

Fikri Gündem'de yayımlanan yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye adına bağlayıcı olmamakla birlikte yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye'nin resmi görüşü olarak nitelendirilemez. Yazılar yazarların kişisel görüşünü yansıtmakta olup, yazılara ilişkin her türlü sorumluluk tümüyle yazarına aittir.

Kapak Fotoğrafı

Yaşar K. Canpolat

Tasarım

Alp Sayaroğlu

FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ

AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

İnebolu Sokak, No. 5
Deris Patent Binası
Kabatas / 34427 İstanbul
Tel : (0212) 292 60 00
Fax: (0212) 293 76 76

<http://www.aippiturkey.org>
aippi@aippiturkey.org