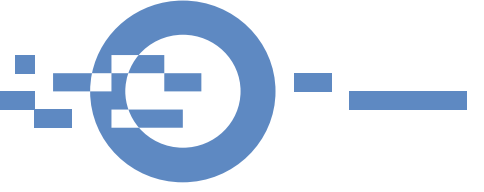


# FİKRİ GÜNDEM

AIPPI Türkiye Bülteni  
Kasım 2013  
Sayı: 2



**AIPPI**  
**TÜRKİYE**



OFİSLERDEN  
HABERLER

.1

.2  
MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

.3

MARKA

.4

LİSANS

.5

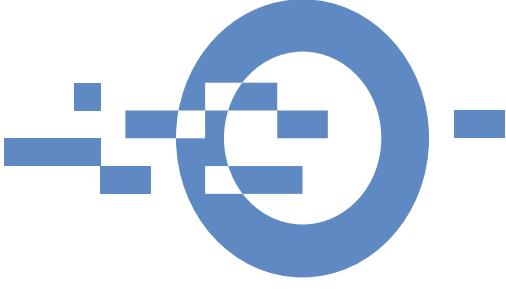
ALAN ADI

.6

ETKİNLİKLER  
DUYURULAR

.7

YAYINLAR



**AIPPI**  
**TÜRKİYE**

**OFİSLERDEN  
HABERLER**

## PATENT TERCÜMESİNE 6 YENİ DİL EKLENDİ

Patent dokümanlarının içerdiği bilgiye çok dilli erişimi geliştirmek için bugün EPO, ücretsiz makine tercüme servisi Patent Translate'de farklı bir Avrupa dilleri setini kullanıma sundu. Bulgarca, Çekçe, İzlandaca, Romence, Slovakça ve Slovence ilavesi ile servis artık 21 dilde bu dillerden İngilizce'ye ve İngilizce'den bu dillere anında çeviri sunmaktadır.

Patent Translate, EPO web sitesindeki geniş patent belgeleri koleksiyonuna çok dilli erişimin sağlanması için Şubat 2012'de hizmet vermeye başlamıştır. Google, EPO ve üye ülkelerin patent ofisleri ile dünyanın önde gelen patent ofisleri arasındaki işbirliğinin ürünüdür. Servis, Avrupa işletmelerine daha iyi bir araştırma yapması ve Ar-Ge projeleriyle ilgili patent belgelerinin tanımlanması yolunda yardımcı olmayı amaçlamaktadır. Diller kademeli olarak eklenmektedir, Japonca ve Çince en son eklenenlerdir. 2014 yılı sonunda, 38 EPO üyesi devletten, Rusça ve önde gelen Asya dilleri de dâhil olacak şekilde 28'inin dilini kapsamı beklenmektedir. Böylelikle servis, patent bilgileri için dünyanın en kapsamlı çok dilli platformu haline gelmiş olacaktır.

Kaynak: <http://www.epo.org/news-issues/press/releases/archive/2013/20130626.html>

## TEKNİK KURUL "BROKOLİ" PATENT DAVASI İÇİN SORULAR SUNDU

Teknik Temyiz Kurulu "Brokoli" olarak geçen patente ilişkin T 83/05 kovuşturmasında EPO Genişletilmiş Temyiz Kurulu'na (EBoA) başka sorularla başvurma kararı aldı.

İkinci sevk, G 2/12 olarak EBoA'da süregelen "Domates" patent davasında olduğu gibi, sorular, bitki ve bitki kısımlarına yönelik ürün istemlerinin meşruluğunu etkileyebilecek zaruri biyolojik proseslerin hariç bırakılıp bırakılmayacağına netlik getirme arayışındadır. Dahası, "Brokoli" davası için bundan başka, product-by-process istem formatı ve ürün istemlerinden doğan korumanın çıkartılacak (disclaiming) kısım olanakları gibi açılardan da öneme sahiptir. Kurul sevk niyetini, yazılı olarak temyiz işlemlerine devam etme kararından önce, zaten 1 Mart 2013'deki sözlü duruşmada

bildirmişti.

Mevcut sevk ("Brokoli 2"), itirazcılar Syngenta ve Limagrain'in ve patent sahibinin "Domates" davasındaki gelişmeler açısından kovuşturmanın çok geç bir aşamasında sunulan yeni usul isteklerinden kaynaklanmaktadır.

"Brokoli" davasındaki ilk sevk ("Brokoli 1") EBoA'nın, hangi koşullar altında bitki yetiştirme yöntemlerinin bitki üretimindeki zaruri biyolojik prosesler olmasından dolayı patentlenebilirliğin dışında bırakıldığını netleştiren G 2/07 kararına yol açmıştı. "Brokoli 2" ve "Domates 2" sevkleri şimdi bu tip patentlenemez ıslah yöntemlerinden elde edilen bitkilerin Avrupa Patent Sözleşmesi kapsamında patentlenip patentlenemeyeceğini saptamayı hedeflemektedir. Bu dava için bir karar yayım tarihi henüz ilan edilmemiştir.

Daha fazla bilgi için: *Interlocutory decision of 8 July 2013 for case number T 0083/05*

Kaynak: <http://www.epo.org/news-issues/news/2013/20130710.html>

## LAHEY'DE EPO İÇİN YENİ BİR BİNA

EPO bugün, Hollanda'daki en büyük inşaat, mekanik ve elektrik hizmetleri firmalarından biri olan ve önde gelen mimarlık firmalarından ikisi Ateliers Jean Nouvel (Paris) ve Dam & Partners Architecten (Amsterdam) ile işbirliği halinde olan TBI Grubu'na ait dört şirketten oluşan konsorsiyumun Hollanda Rijswijk'deki (Lahey) yeni "Ana Binası"nın tasarımı ve inşası için açılan uluslararası bir yarışmayı kazandığını duyurdu. EPO Yönetim Kurulu bugün Münih'te olağan Haziran toplantısı sırasında, ihale prosedürü için uluslararası bir jüri tarafından yapılan öneriyi onaylayarak karar aldı.

Yaklaşık 1750 personeli ağırlayacak olan 80000 metrekaarelik

kat alanı ile Hollanda'da bugün türünün en büyük inşaat projelerinden biri olacak. Münih'teki merkez binasındaki yaklaşık 4000 ve Lahey'deki 3000 personeli ile EPO, Hollanda'nın en büyük ve Avrupa'nın ikinci büyük uluslararası organizasyonudur. Ayrıca Berlin, Viyana ve Brüksel'de küçük ofisleri bulunmaktadır.

Kaynak: <http://www.epo.org/news-issues/press/releases/archive/2013/20130627.html>

## YENİ!

EPO Müşteri Hizmetleri için Uluslararası  
Ücretsiz Telefon Numarası

00 800 80 20 20 20

## EPO MÜŞTERİ HİZMETLERİNDE İYİLEŞTİRMELER

Patent sistemi kullanıcılarının artan taleplerini karşılayabilmek için EPO, BT Yol Haritası olarak bilinen büyük bir program başlattı – patent başvurularının dosyalama ve işlemlerini yürütmeye BT desteğini geliştirmek üzere. İlk çalışmalar, incelemeciler ve formalite memurlarıyla telefon görüşmeleri ve yeni bir sesli menü sistemi üzerine odaklanmıştır. Kullanıcı geribildirimlerine cevaben tüm EPO üye ülkelerinden erişilebilen uluslararası ücretsiz telefon numarası (00 800 80 20 20 20) getirilmiştir. Daha öncesinde sunulan Münih ve Lahey'deki Bilgi Ofislerini ziyaret hizmeti Nisan 2013'de gelişmiş online ve telefon seçenekleriyle yer değiştirmiştir. Yine de hala [www.epo.org/contact-form](http://www.epo.org/contact-form) web adresinden erişilebilen iletişim formları kullanılarak yüz-yüze görüşmeler de düzenlenebilmektedir.

Daha fazla bilgiye EPO'nun [www.epo.org/contact](http://www.epo.org/contact) web adresinden erişilebilir.

Kaynak: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/\\$FILE/patent\\_information\\_news\\_0313\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/$FILE/patent_information_news_0313_en.pdf)

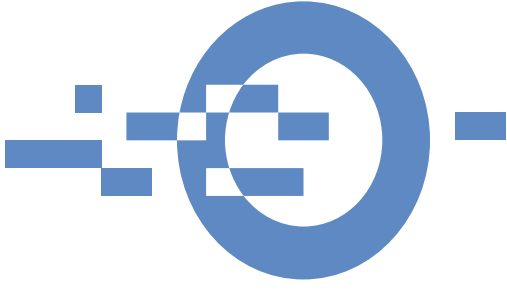
## PATENT YASAL STATÜ BİLGİSİ – KÜRESEL PATENT OFİSLERİ İÇİN BİR KONU

Patent Dokümantasyon Grubu (PDG) uzun yıllardır yasal statü verileri ile uğraşmaktadır. Grup başlangıçta, en önemli global yasal statü veritabanı olan INPADOC'un kuruluş çalışmalarında derinlemesine yer aldı ve o zamandan beri gelişimine katkıda bulunmaktadır. Patent durumunun güvenilir analiz için ön koşulu ve güvenilir analiz için de yönetimce doğru karar almada kritik öneme sahip olmasından dolayı grup, kaliteli yasal statü bilgisinin olağanüstü önem taşıdığı farkındadır. Bu bağlamda, PDG bugünlerde IMPACT Çalışma Grubu içinde yasal statü bilgisi kullanıcılarının ihtiyaçlarını daha iyi anlamayı hedefleyen bir Özel Görev Grubu kurmuştur: örneğin, bilginin kapsamlı, güvenilir, güncel ve standart olması... gibi. İlaveten, yasal statü ve bibliyografik veri tutarlı ve kullanıcı-dostu bir tarzda hazırlanmalıdır. Sonuç olarak, IMPACT:

- Yasal statü verisine ayrılan yer artırılmasını ve
- Ofisler tarafından INPADOC, PATENTSCO-PE gibi merkezi depolara minimum bir veri setinin sağlanmasını formüle eden yeni bir girişime yönelik önerisi ile WIPO'yla temasa geçti.

Nisan 2013'deki 3. toplantısında WIPO Standartları Komitesi (CWS) öneriyi değerlendirdi ve "sanayi mülkiyet ofisleri tarafından patent yasal statü verisinin değişimi için yeni bir WIPO standartının kurulmasına yönelik bir önerinin hazırlanmasını; görev tamamlandığında ilgili önerinin marka ve endüstriyel tasarımlara genişletilmesini" dile getirerek yeni göreve onay verdi. İlk defa, yasal statü verisi konusunun WIPO toplantı ajandasında yer alması bir dönüm noktası olarak görülmektedir. Patent yasal statü verisinin son yıllarda kazandığı önemle ilgili farkındalığı açıkça ifade etmektedir. PDG grubu, Uluslararası Büro liderliğindeki WIPO Özel Çalışma Grubu müzakerelerine katkıda bulunacaktır.

Kaynak: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/\\$FILE/patent\\_information\\_news\\_0313\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/$FILE/patent_information_news_0313_en.pdf)



**AIPPI**  
TÜRKİYE

**MEVZUAT**  
**DEĞİŞİKLİKLERİ**

## AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ

ABD Patent ve Marka Ofisi jenerik üst düzey alan adı başvurularının incelenmesi ile ilgili kuralların taslağını yayınladı.

Taslağa göre başvuruların onaylanması için üç şartın yerine getirilmesi gerekiyor:

- Öncelikle başvurusu yapılan alan adıyla eşleşen ve alan adının kullanılacağı internet sitesiyle örtüşen ürün ve hizmetleri kapsayan bir marka tescili bulunması (alan adındaki nokta dikkate alınmayacak);

- Başvuru sahiplerinin alan adının halihazırda menşe belirtme hizmetini yerine getirebileceğini göstermek için reklam ve promosyon malzemeleri gibi ek belgeler sunması; ayrıca başvuru sahiplerinin söz konusu alan adının işletilmesi için ICANN'la sözleşme imzaladıklarına dair kanıt sunmaları;

- Başvuruların "başkalarının faydası için yasal hizmetler sunması".

Taslağın İngilizce metnine [http://www.uspto.gov/trade/marks/notices/IdeaScale\\_gTLD.jsp](http://www.uspto.gov/trade/marks/notices/IdeaScale_gTLD.jsp) adresinden ulaşılabilir.

## BELÇİKA

Belçika Krallığı Lahey Anlaşmasını onayladı(7 Haziran 2013 tarihinde 1999 Cenevre Yasası ile). Cenevre Yasası daha sonraki bir tarihte, Belçika Krallığı ile ilgili olarak, yürürlüğe girecek.

## İRAN

İran İslam Cumhuriyeti (IR), 4 Ekim 2013 tarihinde yürürlüğe girecek şekilde 4 Temmuz 2013 tarihinde PCT'ye üye olan 148. devlet oldu. 4 Ekim 2013 tarihinden itibaren yapılan tüm uluslararası başvurularda İran otomatik olarak seçilmiş olacaktır. Ayrıca İran PCT 2. kısım'la bağlı olacağı için, bu tarihten sonra yapılan tüm uluslararası başvurularda ön inceleme talebi İran için de yapılmış olacaktır. Dolayısıyla tüm İran vatandaşları PCT nezdinde başvuru yapma hakkına sahip olacaktır.

## RUANDA

17 Ağustos 2013 tarihi itibarıyla Madrid Protokolüne üye olmuştur. Böylece üye devlet sayısı 91'e yükselmiştir

## SAMOA

21 Eylül 2013 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere Paris Anlaşmasına üye olmuştur. Böylece üye devlet sayısı 175'e ulaşmıştır.

## TUNUS

16 Temmuz 2013 tarihinden itibaren Madrid Protokolüne üye olmuştur. Madrid Protokolü 16 Ekim 2013 tarihinden itibaren yürürlüğe girecektir.

## YENİ ZELANDA

16 Temmuz 2013 tarihinden itibaren NICE Anlaşmasına üye olmuştur. Anlaşma ülkede 16 Ekim 2013 tarihinden itibaren uygulanmaya başlayacaktır.

## FİLİPİNLER

WIPO 18/2013 numaralı duyurusunda;

Filipinlere başvuruda bulunan uluslararası başvuru sahiplerinin, kullanım beyanlarını delillerle sunması gerektiğini bildirmiştir. Bu beyan Filipin Resmi Ofisine gerekli harç yatırılarak aşağıda belirtilen süreler içerisinde doğrudan yapılmalıdır:

- Uluslararası başvuru tarihinden veya ek başvuru tarihinden itibaren 3 yıl içerisinde.3 yıllık sürenin bitiminden önce 6 ay ek süre talebinde bulunulabilir.

- Filipinlerde başvurunun tescil tarihinden itibaren 5 yıllık süreyi takip eden 1 yıl içerisinde.
- Uluslararası başvurunun yenileme tarihinden itibaren 5 yıllık süreyi takip eden 1 yıl içerisinde.

## MALEZYA

1996 tarihli Endüstriyel Tasarım Yasası, 2013 tarihli Endüstriyel Tasarım Yasası ile yeniden düzenlenmiştir.

Artık tasarımlar başvuru tarihinden itibaren 5 yıllık süreler içerisinde 4 kez yenilenebilecektir. Bu düzenlemeden önce yalnızca 2 kez yenilenebilen tasarımların geçerlilik süresi böylece toplamda 25 yıla çıkartılmıştır. Yasa 1 Temmuz 2013'ten itibaren yürürlüğe girmiştir.1 Haziran 2013 tarihinde askıda olan başvurular yeni yasaya uygun olarak değerlendirilecektir. Ulusal tasarımların geçerlilik süresi 15 yıldan 25 yıla yükselmiştir.

## KUZEY IRAK

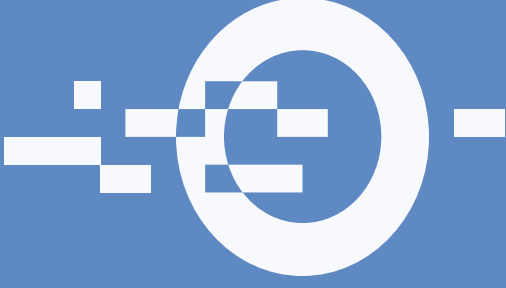
Erbil'deki Marka Departmanı Kuzey Irak Müdürlüğü 1 Haziran'dan itibaren geçerli olmak üzere resmi harçlar ve eşya ve hizmetlerin sınıflandırılmasıyla ilgili yeni bir talimatname yayınladı.

Markalar için önemli noktalar:

- Mevcut resmi harçların iptali ve Bağdat Marka Ofisi tarafından uygulanan resmi harçların kabul edilmesi;
- Başvuru sahibinin eşya ve hizmetlerin ait oldukları sınıf ve alt sınıfları başvuruda belirtmesi zorunluluğu;
- Başvuruların Arapça ve İngilizce yerine Arapça ve Kürtçe olarak yapılması zorunluluğu olarak özetlenebilir.

Patent ve Endüstriyel tasarımlarla ilgili herhangi bir yönetmelik bulunmadığı için Bağdat'ta elde edilen koruma Kuzey Irak'ı da kapsayacaktır.





**AIPPI**  
**TÜRKİYE**

**MARKA**

## MARKA

## ELE GEÇİRİLEN TAKLİT MALLARIN HAYIR AMAÇLI BAĞIŞLANMASI

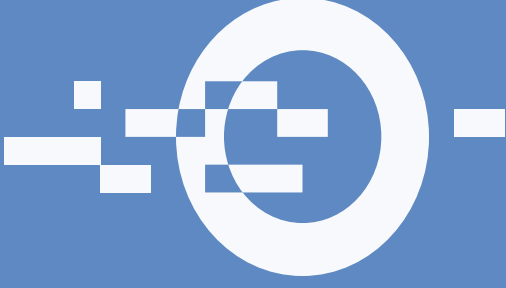
Slovak Finans Bakanlığı ele geçirilen taklit malların marka sahibinin izni olmadan hayır işleri için bağışlanmasına izin veren bir kanun değişikliği teklif etti. Ele geçirilen taklit mallar için alışılmış uygulama bunların imha edilmesi olup, taklit mallar bazı durumlarda marka sahibinin izniyle, gümrük görevlileri tarafından insani yardım amacıyla bağışlanabilmektedir. Yasa tasarısına göre Devlet Maddi Rezervleri İdaresi söz konusu malları afet mağdurlarının yanı sıra kimsesiz çocuklar gibi ihtiyaç sahiplerine de bağışlayabilecek. Bağışlanan ürünlerin emniyet ve sağlık kurallarına uygun olması şartı aranacak. Ayrıca bağışı kabul edenler malların üzerinden markanın çıkarılmasının maliyetini üstlenecekler.

Taklit malların imha edilmesinin bir kaynak israfı olup olmadığı ve imha yerine önerilebilecek alternatif çözümler konuyla ilgili çevrelerin kafasını uzun süredir kurcalayan bir konu. Özellikle 2008 yılında Fransız gümrük görevlilerinin Türkiye'ye gönderilmek istenen 10 ton sahte Ferrero Rocher markalı çikolataya el koyması, kamuoyunda 10 ton çikolatanın yakılarak değil de yenerik imha edilmesi ile ilgili şaka yollu önerilere yol açmıştı.

Ancak taklit malların insani bir amaç için bağışlanması başta iyi bir fikir gibi görünse de beraberinde birçok sakıncayı da getirmekte. Bunların başında taklit malların insan sağlığı için zararlı olup olmadıklarının denetlenmesi geliyor. Taklit malların doğaları gereği hangi koşullarda, hangi malzemelerle üretildiklerini tam olarak tespit etmek son derece zor görüldüğünden, insan sağlığı üzerindeki etkileri de belirsiz olacaktır. Hâlihazırda böyle bir tespiti yapmak mümkün olursa da gereken bilimsel analizlerin maliyeti taklit malların bağışlanmasını doğrulayacak kadar düşük olmayabilir. Diğer yandan bilhassa giyim ürünlerinde markanın malın üzerinden sökülmesi kumaşta deliklere yol açarak ürünün kullanılamaz hale getirme riskini doğuracaktır.

Bütün bu işlemlerin marka sahibinin izni olmadan yapılması ise başlı başına bir tartışma konusudur. Orijinali binlerce Euro'ya satılan bir çantanın yüzlerce taklidinin bir çadır kentteki sığınmacılar tarafından kullanılması ihtimali lüks tüketim alanındaki marka sahiplerinin korkulu rüyası haline gelecektir. Geçmişten bir örneği hatırlatırsak, 2010 yılında New York'ta bir H&M mağazasının arkasında kesilerek kullanılamaz hale getirilmiş önceki sezona ait torbalarca giyim eşyası bulunmuştu. Satılmayan ve gözden çıkarılmış orijinal malların bile bağışlanmasını istemeyen bir marka sahibi taklit malları bağışlamaya zorlanabilir mi?

Sonuç olarak iyi niyetli ancak uygulama aşamasında birçok zorluğa yol açması muhtemel bir yasa teklifinin kabul edilip edilmeyeceği ve edilirse ne kadar başarılı olacağı ancak zamanla anlaşılacaktır. Ancak olumlu yönden bakarsak en azından taklit malların akıbeti, kaynak israfının azaltılması ve marka sahibinin rızası tartışmalarını gündeme taşınması dahi bir başarı olarak kabul edilebilir.



**AIPPI**  
**TÜRKİYE**

**LİSANS**

# LİSANS

## FİKRİ HAKKIMIZIN KONTROLÜ HALEN ELİMİZDE Mİ?

*Alman Federal Mahkemesinin yakın tarihli kararları bir alt lisansın geçerliliğini ana lisans sözleşmesinin geçerliliğinden bağımsız kıldı. Bu durumda fikri hak sahipleri Almanya'yı kapsayan, alt lisans hakkı tanıyan mevcut/sona ermiş lisans sözleşmelerini bu kararlar ışığında gözden geçirmeli ve haklarının kontrolünü ellerinde tutabilmek için ivedi adımlar atmalılar.*

Yakın tarihli iki ayrı kararında Alman Federal Mahkemesi alt lisansların ana lisans sözleşmesinin geçersiz olması durumunda dahi geçerliliğini koruyabileceğine hükmetti.

Dolayısıyla fikri hak sahiplerinin ana lisans sözleşmesini sonlandırarak lisans zincirini kırma ve bağlı tüm alt lisans sözleşmelerini sonlandırma imkânları ortadan kalkmış oldu. Bu durumda hak sahiplerinin bu tarihten sonra müzakere edecekleri, Almanya'yı kapsayan ve alt lisans hakkı içeren sözleşmeleri bu bilgi ışığında değerlendirmeleri gereksinimi ortaya çıktı. Dahası mevcut lisans sözleşmelerini gözden geçirerek imkân var ise hakların kontrolünü ellerinde tutmayı temin edecek şekilde sözleşmelerde düzenlemeye gitmeleri ve/veya risk analizi ihtiyacı doğdu.

Her iki karar da Federal Mahkemenin marka, tasarım ve fikir sanat eserleri hukukundan sorumlu Birinci Dairesi tarafından alınmış olsa da, mahkeme heyeti her iki kararda da özellikle kararların talepleri üzerine patent ve faydalı model davalarına bakan Onuncu Dairenin de kararları incelediği ve kararların muhteviyatına ilişkin bir itirazları bulunmadığını vurguladı. Dolayısıyla kararlar ilgili fikri hakkın türünden bağımsız olarak tüm lisans sözleşmelerine uygulanabilir nitelikte.

# LİSANS

Söz konusu kararların içeriğine ve olası etkilerine daha detaylı bakacak olur isek;

## M2Trade ve Take Five Kararları

19 Temmuz 2012’de Alman Federal Mahkemesi Birinci Dairesi M2Trade (I ZR 70/10) ve Take Five (I ZR 24/11) adları ile anılan iki karar yayınladı. M2Trade bilgisayar programlarına dair kullanım haklarına ilişkin olup davacı bir yazılım geliştiricisidir. Davacı geliştirdiği bilgisayar yazılımına ilişkin olarak inhisarı bir lisans vermiştir. Lisans Alan daha sonra bu lisansa bağlı olarak lisans sözleşmesi çerçevesindeki haklarına uygun şekilde iştiraki olan Davalı’ya alt lisans vermiştir.

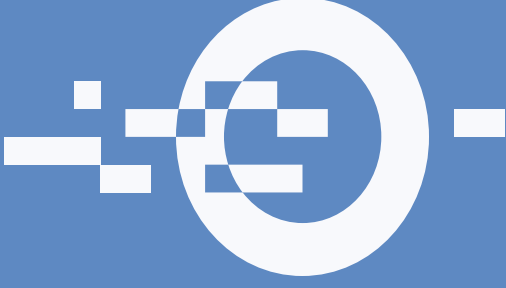
Lisans Alan Şubat 2002’den itibaren sözleşme çerçevesinde belirlenen lisans ücretlerini ödemediğinden Davacı Haziran 2002’de ana lisans sözleşmesini sona erdirmiştir. Bu esnada Lisans Alan iflasını ilan etmiş olup, Alman iflas hukuku uyarınca iflas işlemlerinin yürütülmesi için kayyuma devredilmiştir. Davalı lisans sözleşmesinin sona ermesine ilişkin bilgi sahibi olmasına ve iflasa rağmen Davacının yazılımın kullanılmasına son verilmesi yolundaki talebine uymayarak, kullanımı sürdürmüştür.

Take Five kararı ise Paul Desmond isimli besteciye ait “Take Five” şarkısının yayın haklarına ilişkindir. Desmond 1960 yılında Amerika menşeli Davacıya “Take Five” şarkısının tüm dünyadaki yayım haklarını devretmiştir. Davacı bir alt yayım sözleşmesi ile Avrupa’daki yayım haklarını Avrupa menşeli bir başka yayımcıya alt lisans vermiştir. Sonrasında Avrupa menşeli bu yayımcı Almanya ve Avusturya’daki müzik yayım hakları için Davalının yasal selefine alt lisans vermiştir.

Davalı ve Lisans Alan 1986 senesinde lisans sözleşmesinin ve bu sözleşmeye bağlı olarak ortaya çıkan tüm alt lisans sözleşmelerinin sona erdirilmesi konusunda görüş birliğine varmıştır. Ancak Davalı söz konusu görüş birliği ve buna bağlı olarak sözleşmelerin sona erdirilmesinin kendileri için bağlayıcı olmadığı kanaatinde olmuş ve bu kanaatini Davacıya bildirmiştir.

Her iki davada da Federal Mahkeme talepleri reddetmiş ve alt lisans sözleşmelerinin ana lisans sözleşmesinin sona ermesinden etkilenmeyeceğine intikal koruması (Sukzessionsschutz) ve menfaatler dengesi prensipleri çerçevesinde hükmetmiştir.

Son derece net şekilde mesaj veren ve her türlü fikri hakka ilişkin lisans sözleşmesi için bağlayıcı nitelikte olan bu iki kararın ışığında Almanya’daki uygulamanın nasıl şekilleneceği ve diğer ülkelerde benzer kararların alınıp alınmayacağı belirsizliğini korumaktadır. Ancak her halükarda hak sahiplerinin zarara uğramamaları için söz konusu kararları ve olası sonuçları doğru yorumlamaları ve buna göre hareket planı belirlemeleri son derece önemlidir.



**AIPPI**  
**TÜRKİYE**

**ALAN ADI**

## “.tr” UZANTILI ALAN ADLARINA İLİŞKİN UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

Bilindiği üzere Türkiye’de “.tr” ile sona eren alan adlarının dağıtım ve takibi halen ODTÜ bünyesinde kurulmuş olan NIC.TR adıyla bildiğimiz Alan Adı Yönetimi tarafından yapılmakta. Söz konusu Yönetim, görev ve sorumluluklarını Alan Adı Politikaları adıyla yayınlanmış olan bir dizi kurallar bütünü çerçevesinde gerçekleştirmekte olup, tr. uzantılı alan adları ise kural olarak “Belgeli Tahsis Sistemi” çerçevesinde kaydedilmektedir. Üstelik tüm bu sistem, Ulaştırma Bakanlığı’na bağlı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından hazırlanan İNTERNET ALAN ADLARI YÖNETMELİĞİ’nin 7 Kasım 2010 tarihinde 27752 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmış olmasına rağmen devam etmektedir. Zira bildiğimiz kadarıyla bir yandan ODTÜ/NIC.TR tarafından söz konusu Yönetmelik’in iptali için açılan dava halen devam ederken, bir yandan da İNTERNET ALAN ADLARI YÖNETMELİĞİ ile kurulması öngörülen kurum, kurul ve kuruluşlara ilişkin gerekli düzenlemeler henüz çok yeni bir halde veya hala taslak halinde.

Doğrudan ve yalnızca alan adlarının tahsisine ve bununla ilgili uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin ilk yasal düzenleme niteliğinde olan 2010 tarihli Yönetmelik’in en heyecan uyandırıcı yeniliklerinden biri kuşkusuz ki, “.tr” uzantılı alan adlarından doğan uyuşmazlıkların çözümü için getirilen yeni sistem. İşbu çalışmamızda söz konusu yeni sistemin ana unsurlarını açıklamaya çalışacak, önümüzdeki sayıda ise bu yeni sistemin “.tr” uzantısız alan adlarına ilişkin çözüm sistemleri ile benzeştiği veya ayrıldığı başlıca noktaları tespit etmeye çalışacağız.

### Mevcut Sistem:

Halen NIC.TR tarafından yürütülmekte olan mevcut “BELGELİ TAHSİS SİSTEMİ” ve buna bağlı olarak “ALAN ADI ÜZERİNDE HAK SAHİBİ OLDUGUNU İSPAT” yükümlülüğü, alan adı tahsisini zorlaştıran, buna paralel olarak da uyuşmazlıkların ortaya çıkmasını nispeten önleyen bir sistem olarak değerlendirilebilir.

Mevcut sistemde ortaya çıkan uyuşmazlıklar NIC.TR bünyesinde yer alan bir “Uyuşmazlık Çözüm Kurulu” tarafından çözümlenmektedir. Ancak kural koyma/yasama, uygulama/yürütme ve uyuşmazlıkların çözümü/yargı görev ve yetkilerinin pratikte aynı kurum (Nic.tr) bünyesinde toplanması sonucu sistem sıkışmış durumdadır.

## ALAN ADI

Diğer yandan “yeni gTLDs” sisteminin uygulanmaya başlandığı ve alan adları konusunda rekabetçi bir ortam yaratmayı hedefleyen günümüz dünyasında, “belgeli tahsis sistemi”nin “arkaik” hale geldiği açıktır. Bu nedendir ki, yukarıda bahsi geçen 2010 tarihli Yönetmelik ile kural olarak “İlk Gelen İlk Alır” prensibine geçilmiştir. Tahsis sisteminin temel prensibinin değişmesi ile birlikte uyumsuzluk çözüm yollarının değişmesi gerektiği de mutlaklır.

### 2010 Tarihli Yönetmelik ile öngörülen yeni sistemin ana unsurları

20101 tarihli Yönetmelik ile mevcut sistem tamamen değiştirilmiş ve ICANN bünyesindeki tahkim örneğinden yola çıkarak, Uyuşmazlık Çözüm Hizmet Sağlayıcıları'nın aracılık yaptığı, hakemlere yetki ve görev tevdi edildiği yeni bir sistem öngörülmüştür. İşbu yeni sistemin alt yapısı 2010 tarihli Yönetmelik'in 23 ile 27. maddeleri arasında düzenlemiş, bu Yönetmelikte öngörülen ayrıntılı düzenleme ise Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından yapılmış ve “İNTERNET ALAN ADLARI UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM MEKANİZMASI TEBLİĞİ” adıyla 21 Ağustos 2013 tarih ve 28742 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmıştır . “.tr” uzantılı internet alan adları ile ilgili uyumsuzluk çözüm mekanizmasının işletilmesi, uyumsuzluk çözüm hizmet sağlayıcıların belirlenmesi ve yükümlülükleri işbu Tebliğ’e tabidir.

#### • UÇHS’ler

Tebliğ’in getirdiği sistemin ana unsurlarından biri “Uyuşmazlık Çözüm Hizmet Sağlayıcı (UÇHS)” adı verilen kuruluşlardır. Tebliğ’in 5. Maddesi’nde açıklandığı üzere; üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya uluslararası kuruluşlar UÇHS olarak görev yapabilecektir ancak bu hizmeti sunmak isteyen kurum veya kuruluşların öncelikle Bilgi Teknolojileri Kurumu’na başvurması gereklidir. Başvuran kurum/kuruluşun; alan adlarına ilişkin uyumsuzlukların çözümü sürecini başarıyla yönetebilecek idari ve teknik yetkinliği haiz olması ve listesinde en az on adet hakemi listelerinde bulundurması koşuluyla, Bilgi Teknolojileri Kurumu tarafından “UÇHS” olarak kaydedilmesi mümkündür. Ancak bu idari ve teknik yeterlilik değerlendirmesinin hangi somut kriterler üzerinden yapılacağı belirsizdir.

Diğer yandan Tebliğ çerçevesinde, UÇHS olmak üzere başvuran kuruluşun; Türkiye Cumhuriyeti mevzuatına uygun olarak kurulmuş olması aranmaktadır. UÇHS başvuru sahibinin uluslararası kuruluş olması durumunda ise Türkiye Cumhuriyetince tanınan ve fikri mülkiyet hukuku, uyumsuzluk hukuku veya tahkim hukuku konusunda uzman uluslararası kuruluşlardan olması ve Türkiye Cumhuriyeti mevzuatına uygun olarak kurulmuş bir temsilciliğinin bulunması gerekmektedir. Konu alan adları uyumsuzluğu olduğunda ilk aklı gelen kuruluşlardan biri olan ICANN’ın İstanbul Temsilciliği’nin bu şartı haiz olup olmadığı ise ayrı bir araştırma konusu olacaktır.

Bilgi Teknolojileri Kurumu tarafından yapılan inceleme sonucunda gerekli şartları taşıdığı tespit edilenler UÇHS olarak belirlenir ve bu UÇHS’lerin isim ve iletişim bilgileri yine Kurum tarafından Kurum’un resmi web sitesinde yayınlanacaktır.



## ALAN ADI

**Bilgi Teknolojileri Kurumu; UÇHS olarak görev yapabilecek kuruluşların listesini yayınlamakla yükümlü iken, her bir UÇHS'lerin de kendi web sitelerinde aşağıda yer alan bilgileri yayınlaması ve bu bilgilerin güncelliğini sağlaması beklenmektedir:**

- Listesinde bulunan hakemlerin (bünyesinde en az on hakem barındırma şartı) adlarını ve kısa özgeçmişleri ile,
- 2010 tarihli Yönetmeliğin 25. Maddesi çerçevesinde Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması'na başvuru için gerekli şartlar ile başvuru için bilgi ve belgeler

İlaveten aşağıda sayılan hususlar da UÇHS'nin yükümlülükleri arasındadır:

- Kuruma yapmış olduğu başvuruda sunduğu bilgi ve belgelerde herhangi bir değişiklik meydana gelmesi halinde, bu değişiklikleri yedi gün içinde Kuruma bildirmesi;
- talep edilmesi halinde sürecin işleyişi ve geline aşama hakkında şikâyetçiyi veya şikâyet edileni bilgilendirmesi;
- kabul ettiği her şikâyet başvurusunu aynı gün içerisinde TRABİS'e ve ilgili Kayıt Kuruluşu'na bildirmesi,
- internet alan adı uyuşmazlıklarının çözümü ile ilgili işlemler dolayısıyla elde ettiği bilgi ve belgeleri en az on yıl süre ile saklaması
- internet alan adı uyuşmazlıklarının çözümü ile ilgili işlemler dolayısıyla elde ettiği bilgi ve belgeleri ilgili mevzuat hükümleri dışında üçüncü taraflarla paylaşmaması,
- şikâyetçi ve şikâyet edilenin yaptığı ödemeleri ilgili mevzuatta yer alan güvenli yöntemlerle tahsil etmesi

Tebliğ'in 6.Maddesi'nde yer alan ve yukarıda sayılan hususlar göstermektedir ki, UÇHS'ler bünyelerinde barındırdıkları hakemler vasıtası ile uyuşmazlığın incelenip karara bağlanmasının ardından verilen kararın, taraflara tebliği ve TRABİS ile birlikte ilgili Kayıt Kuruluşu'na bildirilmesi ile sona ermektedir.

UÇHS tarafından verilen kararın icrasına ilişkin olarak ise Tebliğ'in 15. Maddesi'nde "...kararın gereği ilgili KK ve UÇHS tarafından TRABİS'e iletilmek suretiyle derhal yerine getirilir. KK ve UÇHS konu hakkında ilgili tarafları bilgilendirir" denmektedir. ".tr" uzantılı alan adlarına ilişkin başvuru, yenileme, devir vb. işlemlerinin Kayıt Kuruluşları tarafından yapılacağını dikkate aldığımızda, verilen kararın UÇHS tarafından ilgili Kayıt Kuruluşu'na bildirilmesi üzerine Kayıt Kuruluşu'nun verilen kararı uygulamakla yükümlü olduğunu, tarafların ayrıca bildirimde/ talepte bulunmasının gerekmediğini düşünüyoruz.

UÇHS'lerin denetimine ilişkin olarak ise Kurum'un re'sen veya şikâyet üzerine denetlemeye yetkili olduğu; Yönetmelik veya Tebliğ hükümlerine aykırılık halinde UÇHS'lerin uyarılacağı ve bu durumun dahi Kurum web sitesinde yayınlanacağı, tespit edilen aykırılıkların tekrarı halinde Kurum'un UÇHS'yi doğrudan yayınlanan görevli/yetkili UÇHS'ler listesinden çıkarabileceği Tebliğ'in 21. Maddesi'nde düzenlenmiştir. "Her yıl Mart ayı sonuna kadar bir önceki yıla ait faaliyet raporunu Kuruma sunmakla" yükümlü olan UÇHS'lerin bu yükümlülüklerini yerine getirmedikleri takdirde, uyarılmaksızın doğrudan UÇHS'ler listesinden çıkarılması öngörülmüştür.

## ALAN ADI

UÇHS'nin ilgili listeden çıkarıldığı hallerde, yeni başvuru/şikâyet kabul edemeyeceği, mevcut/devam eden başvuruların sonuçlanması ile de görevine tamamen son verileceği aynı maddede açıkça belirtilmiştir.

### • Hakemler

Yukarıda bahsedildiği üzere her UÇHS'nin bünyesinde en az on hakem barındırması gerekmektedir. Tebliğ'in 10.Maddesi ile UÇHS bünyesinde görev yapacak olan hakemlerin asgari olarak aşağıdaki nitelikleri haiz gerçek kişiler olması gerekmektedir:

- Başvuru tarihinde fiil ehliyetine sahip Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak,
- Fikri mülkiyet hakları hukuku, marka hukuku, ticaret hukuku veya bilişim hukuku alanlarından en az birinde en az üç yıllık mesleki deneyime sahip olmak,
  - Affa uğramış, ertelenmiş olsa dahi Devlete karşı işlenen suçlar ile zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas gibi bir suçtan veya kaçakçılık, resmi ihale ve alımlara fesat karıştırma, gerçeğe aykırı hakemlik yapma, yalan tanıklık veya yalan yere yemin suçlarından hükümlü bulunmamak,
  - Disiplin yönünden meslekten ya da memuriyetten çıkarılmamış olmak veya sanat icrasından geçici olarak yasaklı durumda olmamak,
  - Daha önce haklı bir neden olmaksızın herhangi bir hakemlikten veya herhangi bir hakem heyeti listesinden çıkarılmamış olmak,
  - En az dört yıllık lisans öğrenimi veren hukuk, mühendislik, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakültelerinden ya da bu bölümlerden denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yüksek öğretim kurumlarından mezun olmak

### Hakemlerin bağımsızlık ve tarafsızlığı

Yönetmelik'in 26 ve Tebliğ'in 12. Maddeleri çerçevesinde; hakemler, uyuşmazlık konusu alan adına ve taraflarına ilişkin bağımsızlık ve tarafsızlıklarını gösterir yazılı beyanlarını UÇHS'ye sunmalarını müteakip çalışmaya başlarlar. Bu noktada önceden getirilen tek kural, hakemlerin, bizzat kendileri, eşleri veya üçüncü dereceye kadar (üçüncü derece dahil) kan ve sıhrî hısımları ile ilgili şikâyetlerin görüşülmesi ve karara bağlanması gibi tarafsızlığını etkileyebilecek görevlerde yer alamayacaklarıdır.

Hakemi ya da hakemleri reddetmek isteyen taraf, ret isteminde bulunabileceği bir durumun ortaya çıktığını öğrendiği tarihten itibaren üç gün içinde gerekçesini açıkça belirterek ret isteminde bulunabilir ve bu istemini karşı tarafa, UÇHS'ye ve hakem heyetine bildirir. UÇHS gerekli görmesi halinde hakem seçimi sürecini tekrarlar.

Hakemin kendisi de; bağımsızlığını veya tarafsızlığını etkileyecek herhangi bir durumun ortaya çıkması halinde, bunu derhal UÇHS'ye bildirmekle de yükümlüdür. Bu durumda UÇHS, gerekli görmesi halinde, yeni bir hakem atar.

## ALAN ADI

Bunun dışında ilgili taraflara karşı tarafsız ve adil davranmak koşuluyla hakemler çalışmalarını yürütülme şekli ve yöntemi konusunda serbesttirler. Ancak bu çalışmanın hakemlere sunulan bilgi, belge ve delillerden oluşan dosya üzerinden yapılmasının esas olduğu, gerek görülmedikçe, tarafların şahsen dinlenemeyeceği Yönetmelik'in 26. Maddesi ile sabittir. Hakem heyetinde hakemler arası koordinasyon, heyet başkanı hakem tarafından sağlanır.

### • Başvuru koşulları ve süreci

2010 yılında yayınlanan Yönetmelik'in 25. Maddesi çerçevesinde aşağıda sayılan hallerde uyumsuzluk çözüm mekanizmasına başvuruda bulunulabileceği belirtilmiştir.

- ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması,
- Alan adını kaydettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve,
- Bu alan adının kötü niyetle kayıt ettirilmesi veya kullanılması

Sayılan hususlara ilaveten Tebliğ'in 19. Maddesi internet alan adının (İAA) kötü niyetle tahsisine ve kullanılmasına ilişkin şöyle bir düzenleme getirmektedir:

*İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması*

*MADDE 19–(1) Aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;*

*a) Şikâyet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikâyetçiye veya şikâyetçinin tica-ri olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*b) Şikâyet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işare-ti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*c) Şikâyet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari ka-zanç elde etmek amacıyla, şikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kul-lanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

## ALAN ADI

Maddenin 2. Bendinde, kötü niyete ilişkin **sayılan durumların sınırlayıcı olmadığı**, hakem veya hakem heyeti takdiri ile alan adının kötü niyetle tahsis edildiğine ve kullanıldığına karar verilebileceği açıkça belirtilmektedir.

Şikâyetçi, başvuruda bulunduğu UÇHS'nin kendisine kesin bir karar bildirmesine kadar aynı hususta başka bir UÇHS'ye başvuruda bulunamaz ki söz konusu kuralla elbette tarafları ve konusu aynı olan hukuki bir uyuşmazlığın aynı anda 2 farklı görevli makam önünde görülemeyecek olması prensibi korunmaktadır.

Aynı gerçek veya tüzel kişiye tahsisli birden fazla ihtilafli alan adının olması halinde şikâyetçi taraf, tüm ihtilaflar için tek bir başvuruda bulunabilecek, ayrıca ihtilafın bir hakem tarafından mı yoksa üç hakemden oluşan bir heyet tarafından mı ele alınmasını istediğini belirtebilecektir.

Diğer yandan, şikâyeti sırasında iddiasını destekleyici tüm bilgi, belge ve delilleri UÇHS'ye ulaştırmakla mükellef olan şikâyetçinin Yönetmelik kapsamında belirtilen istisnalar hariç olmak üzere, şikâyetini bildirdikten daha sonra ek bilgi, belge ve delil sunmasına izin verilmemektedir. Uyuşmazlığın çözümüne ilişkin karar verilmesi ve söz konusu kararın genel yetkili mahkeme önüne taşınması halinde de söz konusu yasağın geçerli olması kural olarak kabul edilmektedir.

Şikâyet/başvuruda eksiklik tespit edilmesi halinde UÇHS tarafından bu eksikliğin giderilmesi için şikâyetçi tarafa beş (5) gün süre verilmesi öngörülmüştür. Bu süre içinde eksikliklerin giderilmemesi halinde başvuru yapılmamış sayılacaktır. Ancak bu durum şikâyetçi tarafın yeniden müracaat etme hakkına halel getirmeyecektir.

Taraflar arasında bilgi, belge, iddia ve cevapların iletilmesi; uyuşmazlık çözüm merkezi aracılığı ile olacak, bildirimler yine UÇHS tarafından yapılacak ve süreç yazılı olarak devam edecektir. Bu itibarla, getirilen yeni sistemi usul açısından, ticari tahkim sürecine benzetmek mümkündür. Zira hakem heyetinin belirlenme süreci, görev ve yetkileri de yine ayrıntılı biçimde ticari tahkim prensipleri çerçevesinde belirlenmiştir. Ancak UÇHS ve taraflar arasındaki iletişimin e-posta gibi elektronik yöntemler kullanılarak da yapılabilecek olması, sürecin hızlı işlemesine yönelik olarak Tebliğ'in getirdiği bir kolaylık olarak değerlendirilebilir.

Hakem veya hakem heyeti tarafından basit çoğunlukla alınacak karar, yazılı olarak UÇHS' YE iletilecektir. UÇHS ise, kendisine iletilen kararı bir (1) gün içinde merkezi kayıt kuruluşuna ve ilgili taraflara bildirmek, aynı anda internet sitesinde yayımlamakla yükümlüdür ki bu durum alan adlarına ilişkin sistemin şeffaflığı ile hızının gereği ve sonucudur.

Taraflara tebliğinden itibaren on (10) gün içinde, yargıya taşınıp dava açılmaması halinde verilen kararın kesinleştiği kabul edilmiş olup, kesinleşen karar Kayıt Kuruluşu tarafından uygulanmak zorundadır . Kesinleşen kararı uygulamaktan imtina eden kayıt kuruluşu hakkında yapılacak işleme ilişkin açık bir düzenleme bulunmamakla birlikte, yasal görevini yerine getirmemiş olmasından bahisle yaptırıma tabi olacağı/olması gerektiği açıktır.

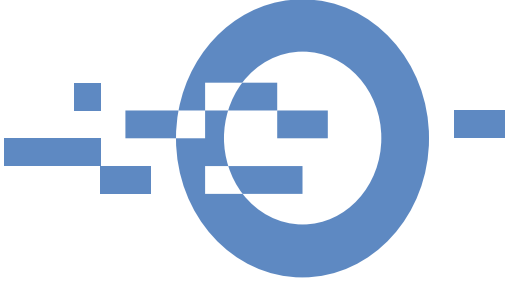
# ALAN ADI

- **Uyuşmazlık çözümünün dili ve iletişimin sağlanması**

Tebliğ'in 18. Maddesi çerçevesinde "Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, uyuşmazlık çözüm sürecinde kullanılacak dil Türkçedir".

Bununla birlikte 17. Madde'nin "Şikâyetçi ya da şikâyet edilen taraf hakeme ya da hakem heyetine doğrudan bilgi ve belge sunamaz; taraflar arası bilgi ve belge akışı sadece UÇHS vasıtasıyla yapılır" şeklinde düzenlenmiş olması, bizlere tarafların UÇHS'lere Türkçe dışında bir dilde bilgi ve belge sunabileceğini gösteriyor. Yukarıda bahsedildiği üzere UÇHS ve taraflar arası iletişimin e-posta gibi elektronik yöntemlerle de sağlanabilecektir.

Yukarıda kısaca özetlemeye çalıştığımız hususlar ".tr" uzantılı alan adlarından doğan uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin olarak tahkim benzeri bir sistem kurulduğunu gösteriyor ancak öngörülen sistemin WIPO vb. kuruluşlar tarafından uzun zamandır uygulanmakta olan ve neredeyse tüm aşamalarının on-line olarak yürütülebildiği uluslararası sistemler ile benzeştiği ve ayrıştığı noktalara önümüzdeki sayıda değineceğiz.



**AIPPI**  
**TÜRKİYE**

**ETKİNLİKLER**  
**DUYURULAR**

## EPO Patent Bilgisi Konferansı 2013 22-24 Ekim, Bolonya

Bolonya'daki EPO Patent Bilgisi Konferansı'nın odaklandığı "yasal statü" ve "prosedürel bilgi", üniter patent ve ufukta görünen Avrupa federe kaydı (European federated register) gibi sıcak konularla zamanlaması yerinde görünmektedir.

Daha fazla bilgiye [www.epo.org/pi-conference](http://www.epo.org/pi-conference) adresinden ulaşılabilir.

Kaynak: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/\\$File/patent\\_information\\_news\\_0313\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/$File/patent_information_news_0313_en.pdf)

## FM (Fikri Mülkiyet) Küresel Ağında AIPLA 2014 Kadınlar Etkinliği

Fikri Mülkiyet ("FM") Küresel Ağında AIPLA (Amerikan Fikri Mülkiyet Hukuk Birliği) Kadınlar Etkinliği, 22 Mayıs 2014 Perşembe günü 7. Senesi için toplanıyor. Etkinlik, Amerika'da ve / veya yurtdışında FM hukukunda çalışan ve / veya düzenli olarak olağan iş sürecinde FM hukukuyla karşı karşıya gelen kadınların simültane toplantısıdır. Bu bağlamda, çeşitli yerel ve yabancı lokasyonlardaki hukuk firmaları tarafından birçok etkinlik aynı anda gerçekleştirilmektedir.

Kaynak: [http://www.aipla.org/committees/committee\\_pages/IP-Practice-in-Latin-America/Lists/Committee%20Announcements/DispForm.aspx?ID=15&RootFolder=%2Fcommittees%2Fcommittee%5Fpages%2FIP%2DPractice%2Din%2DLatin%2DAmerica%2FLists%2FCommittee%20Announcements&Source=http%3A%2F%2Fwww%2Eaipla%2Eorg%2FPages%2Fdefault%2Easpx](http://www.aipla.org/committees/committee_pages/IP-Practice-in-Latin-America/Lists/Committee%20Announcements/DispForm.aspx?ID=15&RootFolder=%2Fcommittees%2Fcommittee%5Fpages%2FIP%2DPractice%2Din%2DLatin%2DAmerica%2FLists%2FCommittee%20Announcements&Source=http%3A%2F%2Fwww%2Eaipla%2Eorg%2FPages%2Fdefault%2Easpx)

## Yeniden AB'de Fikri Mülkiyet Koruması Üzerine Seminer Girişimciler için İç Pazar (Marka ve Tasarım) Uyumlaştırma Ofisi Hizmeti

Slovak Cumhuriyeti Sınai Mülkiyet Ofisi, 24 – 26 Eylül 2013'de Bratislava ve Köstice'de AB'de Sınai Mülkiyet Koruması Üzerine Seminer düzenlemiştir.

Seminer, AB'de sınai mülkiyet korumasının önemi ve koruma olanakları hakkında bilgi sağlamış ve küçük ve orta ölçekli girişimciler için İç Pazar (Marka ve Tasarım) Uyumlaştırma Ofisi'nin yeni ve ücretsiz hizmetlerini sunmuştur.

Kaynak: <http://wbc-inco.net/object/news/12856>

## TPE Patent ve Marka Vekilliği Yeterlik Sınavı

Sınav başvurularının 30 Eylül'de başlayıp 1 Kasım'da sona erdiği Patent Vekilliği Yeterlik Sınavı 24 Kasım 2013 Pazar günü sabah saat 10.00'da; Marka Vekilliği Yeterlik Sınavı ise aynı gün saat 14.00'de gerçekleştirilmiştir.

Bir sonraki sayımızda sorularla ilgili görüşlerinize de yer vermek istediğimizi buradan duyurmak isteriz.

Kaynak: <http://www.tpe.gov.tr/portal/default2.jsp?sayfa=703&haber=834>

## Koç Üniversitesi'nden Davet

Teknoloji ve Lisans Yöneticileri Derneği, "LES Türkiye" tarafından 16 Aralık 2013 Pazartesi günü Koç Üniversitesi İstinye Kampüsü C Salonu'nda fikri mülkiyet (FM) temelleri, FM ticarileştirilmesi ve lisanslamanın temelleri, lisans Bedelleri – makul ücretlendirme, risk yönetimi konularını kapsayan bir günlük eğitim düzenlemektedir.

## İstanbul Bilgi Üniversitesi Fikri Mülkiyet Hukuku Atölyesi-57

6 Kasım 2013 Çarşamba günü Bilgi Üniversitesi'nin Dolapdere Kampüsü'nde saat 19:00 – 21:00 arasında gerçekleştirilen etkinlikte Mİ-YAP Bağlantılı Hak Sahibi Fonogram Yapımcıları Meslek Birliği Hukuk Danışmanları, Av. Ahmet Türkoğlu ve

Av. Yetkin Yokuşoğlu'nun konuşmacı olarak yer almış ve toplantıda "Meslek Birliklerinin Faaliyetlerini Etkileyen Yargı Kararları ve Diğer Güncel Gelişmeler" ele alınmıştır. Toplantının programında, meslek birlikleriyle ilgili mevzuat ve MÜ-YAP'ın çalışmaları hakkında genel bilgi verilmesinin ardından, yerel mahkemeler ve Yargıtay'ın son dönemde verdiği, bu alana etki eden kararlar üzerinde durulmuş ve bu bağlamda;

- FSEK m.68'in uygulamasında yaşanan sorunların,
- FSEK m.68 ve m.76'ya ilişkin olarak Anayasa Mahkemesi'ne yapılan başvuru ve sonuçlarının,
- Umuma açık mahallerde radyo televizyon yayınları konusundaki güncel yargı kararları değerlendirilmiştir.

Kaynak: <http://www.bilgi.edu.tr/tr/haberler-ve-etkinlikler/haber/3076/fikri-mulkiyet-hukuku-atolyesi-57/>

## **İstanbul Bilgi Üniversitesi Fikri Mülkiyet Hukuku Atölyesi-58**

3 Aralık 2013 Salı günü Bilgi Üniversitesi'nin Dolapdere Kampüsü'nde saat 19:00 – 21:00 arasında gerçekleştirilecek olan etkinlikte fikri mülkiyet alanında yürüttüğü uluslararası davalar ve akademik çalışmalarıyla tanınan Sayın Av.Dr. Cahit Suluk'un konuşmacı olacağı Atölye'de, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun (HGK) 27.03.2013 tarihinde verdiği, fikri mülkiyet hukuku alanında önemli bir değişime işaret eden karar ele alınacaktır. Yargıtay HGK bu kararıyla, kötü niyetle elde edilen marka, patent, tasarım veya ticaret unvanı gibi belgeleri hükümsüz kılmamanın yanı sıra, bu belgelerin sahiplerine, karşı tarafa verdikleri zararları da karşılama yükümlülüğü getirmektedir.

Bir kişinin 1991 yılından beri piyasada var olan bir ürünü 1997 yılında kendi tasarımıymış gibi tescil ettirmesi üzerine

Ankara 2. FSHM'de açılan dava sonucunda alınan bu karara kadar Yargıtay, hükümsüzlük davaları sonucunda, belgenin hükümsüzlüğüne karar verse dahi "devlet bir kişiye belge veriyse, belge iptal edilinceye kadar korumadan yararlanır" prensibini kabul ederek, tazminat taleplerini reddetmekteydi. HGK, toplantıda ele alınacak son kararı ile bu bakış açısını değiştirmiş görünmektedir. Atölye'de hangi tür sınai hak belge kullanımlarının tazminat doğurabileceği ve kötü niyetle kullanılan belge mağdurlarının hangi şartlarda tazminat talep edebileceği gibi konular tartışılacaktır.

## **Coğrafi İşaret Kontrol Mekanizmaları ve Lizbon Sistemi Semineri 21-22 Kasım 2013 Trabzon**

Türk Patent Enstitüsü ve Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı 2013 Eylem Planı kapsamında 21-22 Kasım 2013 tarihlerinde Trabzon Zorlu Otel'de "Coğrafi İşaret Kontrol Mekanizmaları ve Lizbon Sistemi" konulu ücretsiz bir seminer düzenlenmektedir. Seminer sırasında Lizbon Anlaşması çerçevesinde coğrafi işaretlerin uluslararası tescil işlemleri ve coğrafi işaretlerin denetim mekanizmaları konularında sunum yapılacağı ve ülkemiz uygulamaları çerçevesinde değerlendirmelerin gerçekleştirileceği bildirilmiştir. Seminerin programına [http://www.tpe.gov.tr/dosyalar/haber/Trabzon\\_GI\\_11\\_2013.pdf](http://www.tpe.gov.tr/dosyalar/haber/Trabzon_GI_11_2013.pdf) adresinden ulaşılabilir.

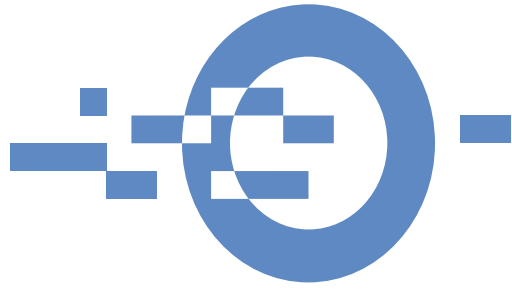
Kaynak: <http://www.tpe.gov.tr/portal/default2.jsp?sayfa=703&haber=832>

## **Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Sisteminin Etkin Kullanımı Semineri**

7 Kasım 2013 tarihinde, Türk Patent Enstitüsü, Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı (WIPO), Konya Sanayi Odası, Konya Ticaret Odası, Konya Ticaret Borsası, Konya Barosu işbirliği ile Konya Ticaret Borsası Toplantı Salonunda "Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Sisteminin Etkin Kullanımı" konulu bir seminer düzenlenmiştir. Söz konusu seminerin programına [http://www.tpe.gov.tr/dosyalar/haber/Hague\\_web.pdf](http://www.tpe.gov.tr/dosyalar/haber/Hague_web.pdf) adresinden ulaşılabilir.

Kaynak: <http://www.tpe.gov.tr/portal/default2.jsp?sayfa=703&haber=830>





**AIPPI**

**YAYINLAR**

---

**“Concepts of Property in Intellectual Property Law (Cambridge Intellectual Property and Information Law)”;**  
**Helena Howe, Jonathan Griffiths;**  
**Cambridge University Press;**  
**November 11, 2013.**

Fikri mülkiyet hukuku, hak sahiplerinin ve teknolojik değişim koşulları altındaki kullanıcıların çıkarlarını ve bilgi erişimindeki eşitsizlikleri dengeleme sorunuyla karşı karşıyadır. Bu yayın, fikri mülkiyet ile daha geniş, geleneksel mülkiyet kavramları arasında ilişkiyi yansıtan bir denemeler koleksiyonu sunmaktadır. Mülkiyet kavramını değişen yorumlarının telif hakkı, patent, ticari marka ve gizli bilgi hukukundaki koruma alanını hangi yollardan etkilediğini açıklamaktadır.

Kaynak: [http://www.amazon.com/Concepts-Property-Intellectual-Cambridge-Information/dp/1107041821/ref=sr\\_1\\_29?s=books&ie=UTF8&qid=1384326732&sr=1-29&keywords=patent#\\_](http://www.amazon.com/Concepts-Property-Intellectual-Cambridge-Information/dp/1107041821/ref=sr_1_29?s=books&ie=UTF8&qid=1384326732&sr=1-29&keywords=patent#_)

---

**“Intellectual Property: Valuation, Exploitation and Infringement Damages 2013 Cumulative Supplement, 11th Edition”;**  
**Parr Russell L., Smith Gordon V.;**  
**May 2013.**

Intellectual Property: Valuation, Exploitation and Infringement Damages 2013 Cumulative Supplement, lisans ve ortak girişim kararlarını yatırım açısından değerlendirmek için pratik araçlar sağlamaktadır. Yasal vergi, muhasebe uygulamaları ve bu tür düzenlemelerle ilgili prosedürleri

tartışmakta ve lisans ve ortak girişimleri içeren iş ekonomisini ele almaktadır.

Kaynak: <http://eu.wiley.com/WileyCDA/WileyTitle/productCd-111836306X.html>

---

## EPO YAYINLARI

2013’de, EPO’dan “Guidelines for Examination” ve “Case Law of the Boards of Appeal”ın da dâhil olduğu bazı önemli yayınların yeni baskılarının ortaya çıktığı görülmektedir. Ayrıca, imzalanmasının 40. yılını kutlamak üzere Avrupa Patent Sözleşmesi’nin özel bir baskısı da olacak. Avrupa Patent Sözleşmesi, Sözleşmenin kendisi, artı Yönetmelikler ve Sözleşmeye dair bir takım protokollerden oluşmaktadır. İlk iki kısım – tescil, itiraz ve temyiz prosedürleri ile ilgili – patent başvurusu ve patent sahipleri tarafından en çok kullanılanlardır.

### • Avrupa Patent Sözleşmesi (EPC)

Cuma, 5 Ekim 1973’de, Münih’te yapılan Avrupa patent anlaşmasının kurucu antlaşmasının 40. imzalanma yıldönümüyle aynı zamana rastlaştırmak için Avrupa Patent Sözleşmesi’nin 15. baskısı Ekim 2013’de çıkarılacağı bildirilmiştir. Avrupa Patent Sözleşmesi’nin kutlama baskısı tümüyle güncellenmiş içeriğe sahip olacaktır.

Fiyatı: 82 €

Son Baskı: 15. Baskı (Ekim 2013)

### • İnceleme Kılavuzu (Guidelines for Examination)

Amacı, EPC hükümlerinin ve Yönetmelikler’in Kabul Bölümü (Receiving section), inceleme ve itiraz bölümleri (examining and opposition divisions) ve Hukuk Bölümü (Legal Division) tarafından yeknesak uygulanmasını sağlamaktır. Kılavuzlar, bu departmanlardaki prosedürel uygulamalarla ilgili önemli bilgiler sağlamaktadır ve Avrupa patent sistemi kullanıcıları için paha biçilmezdir.

Fiyat: 66 € her bir dil için (ciltsiz temin edilir)

Son Baskı: Eylül 2013

### • Temyiz Kurulu İçtihatı (Case Law of the Boards of Appeal)

Temyiz Kurulu İçtihatı’nın en son baskısı, EPO’nun Temyiz Kurulu ve Genişletilmiş Temyiz Kurulu’nun esasa ilişkin patent kanunu ve tescil, itiraz ve temyiz prosedürleri

konuları üzerine aldığı en önemli kararlara detaylı bir bakış sağlamaktadır. Geçtiğimiz 34 sene içerisinde temyiz kurulu, 5000'den fazlasının makale haline getirildiği 34000'den fazla dava kararı almıştır.

Fiyat: 78 €

Son Baskı: Eylül 2013

## DİĞER YAYINLAR

Şu günlerde yenilenme sürecinden geçen ve önümüzdeki aylarda yeni baskılarının çıkması beklenen iki yayın daha var:

- Başvuru Sahipleri için Kılavuz, Kısım I Avrupa patenti Nasıl Alınır
- EPC'ye ilişkin Ulusal Kanun

Bu yayınlarla ilgili haberler için gözünü EPO web sitesinden ayırmayın.

Tüm EPO yayınları ve yasal metinler online sipariş edilebilir. Sipariş formu EPO'nun web sitesinde [www.epo.org/order](http://www.epo.org/order) adresinden temin edilebilir.

Kaynak: [http://documents.epo.org/projects/babylon/epo\\_net.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/\\$File/patent\\_information\\_news\\_0313\\_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/epo_net.nsf/0/5DDD822B20E4B011C1257BE9002B2CE6/$File/patent_information_news_0313_en.pdf)

## TÜRKİYE'DEN

### • Patent Vekilliği Uygulamaları Temel İlkeleri

Barış Atalay

Basım Tarihi: 2013-10

136 Sayfa

Derneğimiz üyelerinden olan ve 2011 yılında Avrupa Patent Vekilliği sınavını başarıyla tamamlayarak bizleri gururlandıran Barış Atalay tarafından kaleme alınan bu

çalışma ülkemizde patent vekilliği mesleğine yeni adım atan veya temel konularda örnekler üzerinden tartışılmış bir kaynaktan faydalanmak ihtiyacında olan meslektaşlara yönelik olarak özellikle Avrupa patent mevzuatı temelinde faydalı bir kaynak. Öte yandan hiçbir hukuk donanımı olmayan tamamen teknik donanımlı bir buluş sahibinin faydalanmasına yönelik olarak "Buluş Sahipleri için Pratik Konular" bölümü altında faydalı bilgiler de içermekte.

### • Marka Hukuku Temel Esaslar

Hayrettin Çağlar

Basım Tarihi: 2013-10

306 Sayfa

### • Buluşun Faydalı Model Belgesi İle Korunması

Erdal Baş

Basım Tarihi: 2013-09

283 Sayfa

### • Fikri Haklar

Ahmet M. Kılıçoğlu

Basım Tarihi: 2013-08

623 Sayfa

### • Marka Hakkına Tecavüz Suçu (556 Sayılı Khk.m.61/A-1)

Zafer İçer Ahmet Caner Yenidünya

Basım Tarihi: 2013-08

116 Sayfa

### • Mimarın Telif Hakkı

GÜRHAN SEFA DOĞRUL

Basım Tarihi: 2013-07

360 Sayfa

### • Patent Hükümsüzlüğü

Deniz Kayatekin

Basım Tarihi: 2013-06

124 Sayfa

### • Marka Hakkının İnternet Reklamcılığı Yoluyla İhlali Ve Sorumluluk Rejimi

Eser Rüzgar

Basım Tarihi: 2013-06

320 Sayfa

## FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

26 Eylül 2008 tarihi itibarıyla tüzel kişilik kazanmış bulunan ve T.C. Kanunlarına göre kurulu bağımsız bir dernek olarak yeni iç mevzuatı ile daha kurumsal bir yapıya kavuşan Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği, Uluslararası AIPPI Derneği ile işbirliği içerisinde, AIPPI Türkiye ulusal grubu misyonunu da üstlenmiş bulunmaktadır.

### Hazırlayanlar

Bilge Taşkara  
Ceren Pala  
Esin Karanki  
Deniz Sayın  
Serda Etyemez  
Yaşar K. Canpolat

Önümüzdeki sayılarda Bülten çalışmamıza katkıda bulunmak isteyen üyelerimizin [aippi\\_bulten@googlegroups.com](mailto:aippi_bulten@googlegroups.com) mail adresi üzerinden iletişime geçmeleri rica olunur

Fikri Gündem'de yayımlanan yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye adına bağlayıcı olmamakla birlikte yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye'nin resmi görüşü olarak nitelendirilemez. Yazılar yazarların kişisel görüşünü yansıtmakta olup, yazılara ilişkin her türlü sorumluluk tümüyle yazarına aittir.

### Kapak Fotoğrafı

Esin Karanki

### Tasarım ve Uygulama

Alp Sayaroğlu

## FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

Inebolu Sokak, No. 5  
Deris Patent Binası  
Kabatas / 34427 İstanbul  
Tel : (0212) 292 60 00  
Fax: (0212) 293 76 76

<http://www.aippiturkey.org>  
[aippi@aippiturkey.org](mailto:aippi@aippiturkey.org)